

tan seguras como sea posible, los serólogos emplean los dos tipos de métodos, es decir un mínimo de dos procedimientos de los cuales uno sea un Bordet-Wassermann y el otro un método de floculación».

La conferencia de Copenhague que marca una fecha en la historia de la serología fué seguida en 1930 de dos acontecimientos importantes; la reunión del octavo Congreso internacional de dermatología y de sifilografía que tuvo lugar en aquella capital en agosto de 1930 y la Conferencia americana de serología en Montevideo con organización calcada sobre la de 1928. He aquí primeramente la memoria sumaria de las principales comunicaciones concernientes a serología hechas en el Congreso de 1930.

Congreso de Copenhague (1930).

R. Muller. Reacción de conglomeración (Ballung's Reaktion) M. B. R. II—La MBR II difiere de la MBRI por una simplificación considerable de la preparación de la emulsión coloidal (antígeno) y la rapidez de ejecución de la reacción.

E. Meinicke. Reacción de Clarificación (Klarung's reaktion) MKR—A la reacción de opacificación (MTR) empleada en 1928 en la Conferencia de Copenhague E. Meinicke ha substituido la MKR más sensible y específica; él describe las técnicas de la macro y de la

micro-reacción que deben ejecutarse simultaneamente.

B. S. Kline. «Microscopic Slide precipitation test for diagnosis of syphilis».—Método aplicado desde hace dos años en América por el autor y desconocido en Francia. Es una micro-reacción aplicable a los sueros y a los líquidos céfalo raquídeos; la reacción se efectúa por una técnica original, mezclando el suero y el reactivo en el interior de una cámara formada por un anillo de parafina fijado a un porta; se lee al microscopio como en la M. K. R.

E. Debains. «Comparación del método Calmette-Massol-Debains (sueros no calentados) con el método de Kahn y otros métodos de sero diagnóstico de la sífilis».—Luego de haber recordado que en la Conferencia de Copenhague las condiciones de trabajo eran más favorables a la ejecución de métodos de floculación que a la más compleja de los métodos derivados del Bordet-Wassermann (sobre todo las que utilizan los sueros activos). Debains expuso que se imponía la comparación entre la técnica C. M. D. ejecutada en las condiciones de trabajo habituales y el método de Kahn que se había mostrado a la vez el más sensible y específico. La técnica fué la misma que en Copenhague; sin embargo, teniendo en cuenta las observaciones del profesor Forsmann