

ram idcirco naturali rationi ac naturalibus principiis attingi non possunt» y el mismo Pontífice condenó el error de los que sostenían que la Filosofía puede darnos razón del fin sobrenatural del hombre y de todas las cosas relacionadas con dicho fin.

Supuesta la fe, la razón puede demostrar, por lo menos, que en la inteligencia humana hay aptitud obediencial para conocer intuitivamente la esencia divina, como lo hace Sto. Tomás, de cuyo testimonio, mal interpretado, abusó Jansenio para afirmar que la visión sobrenatural de Dios era debida a la naturaleza humana. (Sobre esta cuestión insistiremos al tratar de los novísimos.)

NOTAS

que es imposible una criatura a quien sea connatural la visión intuitiva de Dios, o sea la creación de un ser sobrenatural.

(7) Véase a H. del Val «De cognitione divinae essentiae» página 99.

(8) Suárez sostiene contra Escoto que las cosas creadas puede darse conocimiento inmediato que no sea intuitivo, porque las cosas creadas pueden perfectamente representarse en otras especies que no sean las suyas propias: pero Dios como no puede ser representado tal cual es en ninguna especie creada, no puede darse conocimiento inmediato de El que no sea intuitivo.

(9) Especie impresa es la Imagen del objeto que determina el acto del conocimiento, y especie expresa es el concepto o idea formado del objeto. Los que no admiten la especie impresa se fundan en que en la visión beatífica la misma esencia divina determina el acto de la inteligencia. Los que niegan la especie expresa se apoyan en que no hay concepto que pueda representar a Dios sicuti est.