

extitisse, id est sine vitio, justosque fuisse, id est innocentes sed non justos, id est, virtutum excreitium habentes. Nondum enim praediti erant virtutibus, quae stantibus appositae fuerunt in confirmatione per gratiam: aliis vero per liberum arbitrium superbientibus, et ideo cadentibus. Aliquam etiam fuisse morulam, ajunt, inter creationem et lapsus ac confirmationem, et in illa brevitate temporis omnes boni erant; non quidom per usum liberi arbitrii, sed per creationis beneficium; et tales erant qui stare poterant, id est, non cadere per bona creationis, et cadere per liberum arbitrium. Poterant enim peccare et non peccare; sed non poterant proficere ad meritum vitae nisi gratia superalderetur, quae addita est quibusdam confirmatione. Ad hoc confirmandum utuntur testimonio Augustini, qui super Genesim dicit, angelicam naturam primo informiter creatam, et caelum dictam, postea formatam, et lucem appellatam, quando ad creatorem est conversa perfecta dilectione ei inharens, mide prius dictum est, in principio creavit Deus caelum et taerram, et postea subditum, dixit Deus: fiat lux, et facta est lux, quia in primo agitur spiritualis naturae informis; postea de formatione ejusdem. Non enim potuit Creator, optimus auctormali esse, et ideo totum bonum erat quoniam ex ipso totum erat. Hoc modo probatur quod boni erant omnes angeli quando primo facti sunt, sed ea bonitate, quam natura incipiens acceperat.»

En el párrafo séptimo el Maestro prueba que los ángeles no fueron creados malos y en el octavo que los ángeles fueron creados buenos y que después de la creación pecaron. De la simple comparación de estos dos párrafos se deduce la siguiente tesis: «ángeles creatos esse bonos et se ipsos per peccatum effectos fuisse malos,» que será la tesis que defenderemos y cuya legítima deducción de los dos párrafos indicados es evidente.

Antes de proceder a la exposición del Maestro, hemos de hacer algunas observaciones acerca del sentido de algunas de las palabras que emplea el Maestro.

En el epígrafe del párrafo sexto dice el Maestro: «Opinio quorumdam dicentium angelos in malitia creatos et sine omni mora ruisse.» Como fácilmente se deducirá por las pruebas de la tesis propuesta, la palabra opinión no puede tomarse aquí en sentido riguroso, esto es, en cuanto significa la afirmación de una cosa con el simple temor de que pueda ser verdaderamente cierto lo contrario, pues, verdaderamente cierto es que los ángeles no fueron creados en malicia, como ningún ser fué creado malo por su naturaleza; por consiguiente, no es simple temor, sino seguridad lo que se tiene de lo contrario, esto es, que todos los ángeles fueron creados buenos, es cierto, y, por lo tanto, lo que el Maestro llama «opinio quorumdam» debe llamarse «quorumdam error.» Sin embargo, la palabra opinión está empleada en su riguroso sentido si la referimos al segundo inciso del epígrafe del párrafo sexto en el que se dice «et sine omni mora ruisse,» y al segundo inciso del epígrafe del párrafo séptimo en el que se afirma «et aliquam morulam fuisse inter angelorum creationem et lapsum,» porque realmente es opinable, como veremos en el desenvolvimiento de esta tesis, si hubo intervalo entre la creación y la caída de los ángeles malos.

