

cuyo principio tiene aplicación exacta, 1º en las cosas favorables; 2º cuando preguntado uno acerca de varias cosas niega todas menos una de la cual guarda silencio; 3º si por disposición de la ley el silencio se reputa por consentimiento y 4º en aquellas cosas de las que tenemos obligación de discutir. En los demás casos vale la otra regla «*is qui tacet, non fatetur.*»

5.º **VOLUNTARIO PRESUNTO E INTERPRETATIVO.**—Torres Laguna dice (Suma de Teología Moral, página 7) «No convienen los autores acerca de si es lo mismo el voluntario interpretativo que el presunto. Algunos los toman indistintamente, otros llaman voluntad interpretativa a la *presunta de futuro* y otras las distinguen de la *presunta de futuro* y de la *presunta de presente*. Véase en un ejemplo: Ticio, religioso, recibe del Superior cierta cantidad para hacer un viaje, pero se presenta ocasión al viajero de comprar poco a poco dinero algunos libros que interesan mucho a la comunidad. Ticio escribe al Superior proponiéndole la compra, mas como el caso es urgente, antes que reciba el permiso se queda con los libros *presumiendo* (voluntad presunta de presente) que el superior le ha concedido la correspondiente licencia. Si en lugar de escribir por falta de tiempo, Ticio *presume* que el Superior accedería a que se comprasen los libros y gasta en ellos, el dinero del viaje, la voluntad será presunta de futuro o como dicen algunos interpretativa.»

En confirmación de esta doctrina dice Bucceroni: (I n.º 46) «*Voluntas praesumpta confunditur saepe cum voluntate interpretativa. Saepe etiam ab hac distinguitur, distinguendo voluntatem praesumptam de praesenti, quae proprie a nobis dicitur praesumpta, et voluntatem praesumptam de futuro, quae proprie a nobis dicitur interpretativa. Voluntas praesumpta ea est quae, licet a posteriori nobis non innotescat signo aliquo exteriori vel ipso silentio, a priori tamen colligitur adesse. Advertenim causa aliqua ita iudicandi. Voluntas interpretativa ea est, quae cum reapse non adfuerit, neque adsit, neque aliquo signo exteriori a posteriori, neque aliqua causa sufficienti a priori colligitur adesse vel adfuisse adest tamem aliqua ratio sufficiens colligendi quod adesset si objecti cognitio haberetur. Quare nemo voluntate tantum interpretativa peccat.*»

6.º **VOLUNTARIO ACTUAL, VIRTUAL Y ABITUAL.**—Actual es quod procedit a praesenti voluntatis actus, o como de una manera descriptiva lo define Bucceroni: «*Voluntarium actuale datur, cum quis actu aliquid vult, cum actuali attentione ex parte intellectus, sive velit explicite, clare et in particulari, sive implicite, in confuso, voluntate nempe universali, vel quasi universali quae ad hoc etiam objectum extenditur. Voluntario virtuale es «quod procedat ab actu voluntatis prius posito cujus influxus adhuc perseverat.*» Es decir resulta voluntario porque hubo intención de poner el acto, no se ha retractado, y esa primera intención persevera e influye en el acto, en el cual sólo falta la atención para que resulte voluntario actual.

Bucceroni expone la doctrina referente al voluntario virtual, tomándola de Santo Tomás, Lugo y de otros del siguiente modo: «*Voluntarium virtuale trifariam patet. Voluntarium virtuale primo est, quod perseverat in aliqua sui virtute, daturque quando non amplius existit ipsa explicita et clara voluntas, seu intentio finis, sed explicite tantum et clare existunt volitiones mediorum, quas ipsius finis, remissiori gradu volitiones, cum remissiore attentione, comitantur. Sic. e. g., quando sacerdos vult celebrare missam, et dein se induit, accedit ad altare, et peragit alia consueta; quin amplius habeat claram illam actualem voluntatem consecrandi, consecratio*