homines, et animas defunctorum; et hoc est quod efficiat hæc omnia quæ *videntur* esse vel bona, vel prava, cæterumque circa ea quæ vere sunt bona, nihil opitulari: immo vero ista nec nosse, sed et mala consiliare, et insimulare, atque impedire, et invidere virtutis sedulos sectatores, et plenum esse temeritatis et fastus; gaudere nidoribus, adulationibus capi.» A estas palabras de Porfirio pone Sto. Tomás, (Sum. cont. gent. lib. 3: capt. 10 7) el comentario siguiente: «Hæc quidem Porphyrii verba malitiam dæmonun satis aperte declarant, in hoc autem solum reprehensibilia sũnt quod hanc malitiam naturaliter eis dicit inosse.»

Del mismo Sto.Tomas y del mismo lugar anteriormente citado son los siguientes argumentos con los que, probando que los ángeles no pudieron ser creados naturalmente malos, prueba a la vez que fueron creados buenos. «Non est autem possibile quod sit naturalis malitia in substantiis intelligentibus. In illud enim in quod aliquid tendit secundum suam naturam, non tendit per accidens, sed per se, sicut grave deorsum; sed si hujusmodi intellectuales substantiæ essent secundum suam naturam malæ, naturaliter in malum; tenderent, non igitur per accidens, sed per se tenderent ad malum; hoc autem est impossibile; ostensum est enim quod omnia per se tendunt ad bonum, et nihil tendit ad malum nisi per accidens, non igitur hujusmodi intellectuales substantiæ sunt secundum suam naturam malæ» Que no es posible que haya criatura alguna que por su propia naturaleza tienda al mal y aborrezca el bien, es cosa evidente, a no ser que se quiera admitir como posible que Dios dé a las cosas inclinación a su propio mal, siendo así que toda criatura lo rechaza instintivamente. Puede apetecerse el mal per accidens, esto es, præter intentionem, seu non intendendo illud, sed intendendo bonum, unde videmus, dice Sto. Tomás, quod nullus facit aliquod malum, nisi intendens aliquod bonum, ut sibi videntur. El mismo Satanás intenta el mal del hombre porque en ello ve algún bien para él, y aunque lo intenta de manera tan intensa que en cierto modo puede decirse que lo intenta directamente, esto no es debido a su misma naturaleza, sino a su obstinación en el mal, que forma en él como una segunda naturaleza, como los malos hábitos la forman en el hombre, lo cual expresa magistralmente Sto. Tomás diciendo: «relinquitur ergo convenienter quod si sit naturaliter mala aliqua substantia intellectualis; hoc erit per aliquam aliam naturam sibi adjunctam.»

«Præterea quidquid est in rebus, oportet quod causa vel causatum sit, aut igitur hujusmodi substantiæ, nempe substantiæ intellectuales aut angeli, sunt causæ tantum, aut etiam causata. Si tantum causæ, malum non potest esse causa alicujus nisi per accidens: omne autem quod est per accidens, oportet reduci ad id quod est per se; oportet igitur quod in eis sit aliquid prius quam eorum malitia, per quod sint causæ operantes per se; prius autem in imoquoque est ejus natura et essentia; sed natura vel essentia non est malum sed quid boni; non igitur secundum suam naturam sunt malæ hujusmodi susbtantiæ. Idem etiam sequitur si sint causata, nam nullum agens agit nisi intendens ad bonum; malum ergo non potest esse effectus alicujus causæ nisi per accidens;quod autem causatur per accidens tatum non potest esse secundum, cum omnis natura determinatum modum habeat quo procedit in esse, non est igitur possibile quod hujusmodi substantiæ sint

Diputación de Almería — Biblioteca. Esclava y Reina (Instinción). 31/3/1921, p. 30