

DE RUSIA, SI DE HUNGRÍA, NO

DE LA SEMANA

Ni aun así

La prensa esencialmente conservadora, y aun mucha de la que hasta hace dos años se jactaba de rebelde, están constantemente con el susurro del terror ruso, tratando de amedrentar al mundo entero con el espectáculo que ofrece aquel pueblo, echado en brazos del volchevism.

No se para a estudiar las causas que han originado ese desorden. No analizan las razones que puedan influir en Rusia para llegar a tan lamentables resultados. Como sienten el miedo a la igualdad social, porque ellos disfrutaban de las regalías y privilegios cuyo peso gravita sobre las espaldas de las verdaderas clases productoras, se guardan muy bien de decir que no es ese moderno sistema de libertad en armonía con las leyes de la naturaleza, el causante de la catástrofe que hoy conmueve a la sociedad rusa, sino que la mayor parte del mal estriba en la incultura y odio de clases que agitan a aquel pueblo apenas salido de una dictadura vergonzosa de Europa.

Con decir: ¡Mirad lo que trae el volchevismo! después de hacer relatos trágicos y macabros de lo que hace el gobierno de los soviets, consiguen su intento de desacreditar y hasta hacer profundamente odioso ante los cerebros ignorantes, un ideal que encierra en su verdadera realización la conquista de la verdadera paz social.

Pero esa prensa artera e hipócrita que presume de liberal, y que a diario nos trae noticias y comentarios de lo que acontece en Rusia, en cambio no hace público, llevando a conocimiento de sus lectores lo que sucede en Hungría, país entregado también al volchevismo, y en donde se ha implantado ese sistema sin derramamientos de sangre y sin producir hondos trastornos.

Allí, según cuenta un serio periodista inglés— y es lo único que conocemos de los actuales acontecimientos en aquel país— se está verificando la transformación social sin que la violencia sea la que se imponga.

Para muestra, dice el periodista de referencia, que los periódicos húngaros vienen repletos diariamente de las disposiciones que da el gobierno ordenando o reglamentando alguna modificación y quíral pie de ellas viene siempre la amenaza de ejecutar al infractor de aquellas ordenes; pero que a pesar de eso, desde que el actual gobierno impera no se ha dictado más que una sentencia de muerte y el contenido en la misma.

Y lo que no se haya llegado en Hungría a las radicales reformas que en Rusia. En aquel país como en este— mejor que en este— se ha ido tan lejos como pudiera llegar el sueño de los más exaltados partidarios del aparquismo.

En Hungría, se ha abolido la propiedad, se han socializado las fábricas de antigua propiedad patrimonial, se ha dividido la tierra en fracciones y ha sido entregada para su cultivo a comunidades de labradores.

En Buda Pest, se han repartido las viviendas de modo que cada individuo disponga de una habitación dándole el caso con frecuencia, de que el antiguo dueño de un fastuoso palacio, escape hoy, si es soltero, una, y si es casado, cinco, habitaciones en su antigua vivienda, habitando en el resto un centenar de trabajadores, sin que el cambio le produzca violencia sensible.

¿Cabe abanco mayor en la transformación del régimen social?

Sin embargo, en Hungría, como ya hemos dicho, no se vierte la sangre ni se hace imposible la existencia como sucede en Rusia.

Es, por tanto, el bolchevismo el infalible generador de la ruina social, o es la mayor o menor civilización del pueblo que lo pone en práctica, la que rige sus resultados?

Por eso, si la prensa conservadora se atreve a poder de manifestar el ejemplo del pueblo ruso, nosotros estamos obligados, por amor a la verdad, cuando menos, a hablar de lo que pasa en Hungría.

Aurelio Martínez

Se admiten suscripciones, para ser servido a domicilio, del importante diario madrileño «El País»

Precio por trimestre 4 pesetas  
por año 150

Perdoname, buen lector, si la lata en esta charla te doy, no soy político, de ello te doy mi palabra; pero ¿de que hablarte hoy, en esto de la semana, como no sea de elecciones ya que en la extensión de España no se habla de otra cosa de tarde, noche y mañana? Y si he de hablar de eso ¿como no decir que Maura, ha quedado en esta lucha al nivel de las sandalias?

Es tan grande, tan olimpico, que al Jesús de la montaña quería emular, cuando airoso usaba de la palabra en discursos retumbantes por academias y plazas.

Es, que una Jehová se creía para el porvenir de España y que altanero y altivo reventor se proclamaba, resultó valiendo menos que el talón de una espargata.

Pues, después que lloró a Dato para que a subir le aupara, después que fué de La Cierva en pos para que le echara una mano y ministerio con su concurso formara;

después que a hecho e acciones tan sucias y tan marranas como cualquiera político de las épocas pasadas, y después de que ha implorado del jesuitismo la gracia al Corazón de Jesús

ofrendando entera España, resulta que don Antonio no ha roquido en su casaca la mitad de diputados de los que le hacían falta.

Y sobre todo, ha tenido que soportar que en España constantemente el monarca, sus eternos enemigos le ganarán la batalla.

Maura, el político ha muerto a enterrarlo y ¡Viva España!!

Antioco

LO INEVITABLE

Riges tan tristemente los destinos Y llevas a las almas dolor tanto. Que siembras esta tierra de caminos llenata sola de margarita y llanto.

Que es tu ley principal suerte maldita! Llevar a nuestros pueblos la tristeza Y con una maldad vil e injusta Saciar sobre los hombres tu fiera.

Es tu vara de accion sangrienta lanza Y tu sonrisa, vaca pocresia, Pues que nos das primero la esperanza Para sañarte más en la agonía.

Tu mano es fatal serpe que con saña, Aguijonazos clava en venena, Y usando así de traionera maña Que extirpa, que mella y que condona. Es inútil buscar deo reposo Si usas de la conciencia en tu camino

Que hay algo siempre triste y vergopzoso Que fuerze de tus pas el destino. Y si es que la conciencia a un lado dejas Para mejor hallar tu siones, No faltarán de los humanos quejas Ni faltarán del cielo juiciones.

¿Por qué al hacer el do, madre mía, Lloras y se queja con argo llanto? —Es nativa la pena— e diria Como es la hel fatal desenoanto.

G. Casquet

Diez opiniones sobre las bebidas alcohólicas.

«Un hombre que no se emborracha razona bien cuando está parcialmente bajo la influencia del vino, razona incoherentemente, y cuando está alcoholizado no razona».

ARISTÓTELES

«La cepa de la vid contiene tres sarmientos; el primero es el del placer, el segundo el de la embriaguez, el tercero el del crimen».

EMPECTO

«Este legalizado tráfico de alcoholes, es la más grave tragedia de la civilización moderna y por tanto, todo político debe ser prohibicionista».

LICOLN

«El abstenerse totalmente de todas clases de bebidas que embriagan, es lo propio y verdaderamente eficaz contra el alcoholismo»

LEÓN XIII

«Los males de las borrachoras son más grandes que los de la guerra, la peste o el hambre».

GLADSTONE

«La cerbeza hace estúpido, perezoso e impotente al que la bebe».

BISMARCK

«El alcohol es un maravilloso agente de luz y de fuerza. Por eso recordamos que se hacen con él las lámparas, los depositos de automóviles, los fogones de las calderas, para que no se vierta en el estómago».

CASIMIRO PERIER

«El mayor enemigo de la familia proletaria es la taberna, que arranca al jefe del hogar, y en ella malgasta lo que era necesario para la alimentación de su esposa e hijos».

SANTIAGO DUBS

El alcohol embrutece al hombre, y corrompe la familia, degrada y aniquila la especie, da seres entecos, degenerados e idiotas o impulsa al vicio, holganza y suicidio.

DR. CERVERA

«Todo intelectual que deja de comer carne y beber líquidos alcohólicos, advierte al poco tiempo que su potencia de trabajo mental se multiplica».

MAEZTU

«Amigo del Pueblo» está a la venta en Madrid en la Sncursal de la Prensa Nacional y Extranjera, Puerta del Sol, 6 Pral dcha.