

to real en el cual se realiza toda la razón de bien aprendida por el entendimiento. Cuestión importantísima, porque de su solución depende la rectitud y bondad de las acciones humanas.

La felicidad fué definida por Boecio: *Status omnium bonorum aggregatione perfectus*, estado perfecto por la congregación de todos los bienes. La felicidad puede ser *incohada* como la que puede conseguirse en la vida amando y sirviendo a Dios y ejercitándose, por consiguiente, en obras virtuosas, y *completa* como es la de los bienaventurados en el cielo. Santo Tomás considerando la felicidad objetivamente la define: «*Bonum perfectum quod totaliter quietat appetitum*» el bien sumo y perfecto en cuya posesión encuentra satisfacción plena la voluntad.

De esto se deduce que la felicidad y, por lo tanto, el objeto en que consista el último fin del hombre debe reunir las condiciones siguientes: «1^{um} quod sit tale bonum quod non possit ordinari ad aliud bonum consequendum; secus non esset neque summum bonum respectu voluntatis, neque ejus ultimus finis: 2^{um} quod non compatiatur secum aliquod malum: bonum enim et malum inter se opponuntur; unde non potest homo summum bonum possidere et simul affici aliquo malo: 3^{um} quod sit bonum per se sufficiens voluntati, ita nempe ut, beatitudine obtenta, nihil desiderandum remaneat homini; nam secus non esset ultimus finis, seu ultimus terminus desideriorum voluntatis: 4^{um} quod ex beatitudine habita non possit homini beato aliquod malum provenire, secus neque quietata esset possessio beatitudinis, neque ipsa omne malum excluderet.»

De un ligerísimo examen de las cosas creadas se deduce, que ninguna de ellas ni todas juntas reúnen condiciones para constituir la felicidad del hombre y, por consiguiente, ni para ser su último fin. Salomón que gozó de asombrosa ciencia, de poder, de fama, de sabio, y por ello recibió grandes honores, y por otra parte se entregó a los deleites del cuerpo, gozando, por lo tanto, de todos los bienes creados, exclamó: «*Vidi cuncta quæ fiunt sub sole, et ecce universa vanitas et afflictio spiritus.*» (Santo Tomás trata de esta materia en la Sum: 1.^a 2.^a q. 2.^a y 3.^a)

Zigliara prueba que el objeto de la felicidad completa no puede ser sino Dios del siguiente modo: «*Una ex conditionibus essentialiter requisitis ad beatitudinem est quod sit perfectum bonum, seu tale bonum ut totaliter quietet appetitum, alioquin non esset ultimus finis si adhuc restaret aliquid appetendum. Impossibile autem est quod voluntas quietetur extra objectum, ad quod natura sua inclinatur. Objectum autem voluntatis, quæ est appetitus humanus, est bonum universale et infinitum, quia voluntas in suis appetitionibus sequitur intellectum, qui assurgit ad considerationem universalis boni, hoc est, boni infiniti, increati et perfectissimi; quod Deus est. Est igitur Deus solus objectum beatitudinis humanæ. Hinc præclarum illud Augustini: *Fecisti nos ad te (Domine); et in quiete**