

...cia un régimen de hierro, con un severo control de precios y salarios, sobre la línea más baja y un reforzamiento de la fiscalidad, o un sistema obligatorio de ahorro, como se practicó en Gran Bretaña durante la guerra y como lo practica Rusia. Con todo, habría una masa de parados permanente, con un clima social muy pesado, debido al disminuido poder adquisitivo de los salarios, mientras que en los técnicos y en los cuadros administrativos los avances se reducirían al límite. Esto podría imponer el comunismo, no en las puertas, sino en el propio corazón del país.

## 2.2. CONSECUENCIAS ECONOMICAS

Pero todas estas cargas caerían sobre Francia en el mismo momento que toda la prosperidad que obtiene de sus relaciones con Argelia iba a faltarle.

El importe de las exportaciones en dirección a Argelia se ha elevado en 1960 a 471.000 millones de francos. Además, Francia se beneficia del privilegio del pabellón, lo que quiere decir que el comercio entre Francia y Argelia beneficia a nuestros armadores, a nuestros puertos, a nuestros muelles, a nuestros marinos y a los trabajadores de los puertos. El flete francés Argelia-Túnez ha representado en 1959 unos 34.000 millones de francos. Por otra parte, el flete petrolífero previsto para 1961 representa 18.000 millones suplementarios.

Para un puerto como Marsella, cuyo 28 por 100 de importaciones son de procedencia argelina y el 38 por 100 van en dirección de Argelia, esto sería un desastre. Otros muchos puertos, como El Havre y Rouen, serían también afectados, aunque en menor medida.

Por otra parte, la industria algodonera vería disminuidas sus exportaciones en un 25 por 100, lo que acarrearía el paro de casi 15.000 obreros.

En cuanto a la industria del automóvil y a las industrias mecánicas, perderían igualmente salidas importantes y se estiman en 10.000 personas para la primera industria y 15.000 para la segunda los efectivos que deberían ser licenciados.

Al mismo tiempo las industrias de productos alimenticios perderían posibilidades importantes de venta, especialmente en lo que se refiere al azúcar y productos lácteos, por lo que la agricultura sería también afectada.

Por último, el balance comercial francés conocería de nuevo el déficit y las finanzas exteriores el endeudamiento, pues sería una aberración querer mantener el control del Sahara si se pierde Argelia y es evidente que sin los pozos petrolíferos del Sahara las adquisiciones francesas de petróleo habrían de pagarse de nuevo en divisas.

(De "Economía Mundial")

## La renta nacional de España en 1960

Con la exactitud de fechas que ya es proverbial en este Organismo, el Consejo de Economía Nacional ha dado a conocer, antes de terminar el año, el Avance de la Renta Nacional y de los índices de producción de 1960 y las cifras definitivas del año 1959.

En pesetas corrientes, el citado Avance hace ascender la Renta Nacional para la anualidad que acaba de terminar a la cifra de 446.546 millones, que, en pesetas de 1953, supone 292.434 millones. En pesetas corrientes, la renta por individuo es de 14.322 pesetas, y en moneda de 1953 alcanza la cifra de 9.706 pesetas.

La cantidad que se da como definitiva para el año 1959 es de 463.387 millones de pesetas corrientes y 310.789 millones

en pesetas de 1953. Recordamos, que estas cifras son inferiores a las que se daban en el avance publicado ahora hace un año para la renta de 1959. En el mismo, la renta en pesetas corrientes se fijaba en 171.926 millones, o sean 316.190 millones de pesetas del año 1953.

Con relación a las definitivas de la anualidad anterior, las cifras de renta de 1960 suponen descenso del 3,78 por 100 en pesetas de cada año y del 5,81 por 100 en pesetas constantes del año tomado como base.

Como bien se advierte al examinar los índices de la producción por sectores, la causa única de la disminución de la renta—según el Consejo indicado— ha sido la baja experimentada por la pro-