

# AGRICULTURA Y POBLAMIENTO EN ADRA (ALMERIA). PRIMEROS RESULTADOS DE UNA PROSPECCION ARQUEOLOGICA

LORENZO CARA BARRIONUEVO  
JUANA M<sup>a</sup> RODRIGUEZ LOPEZ

## INTRODUCCION

### *Propósitos y ámbito de estudio*

Hasta hace pocos años los estudios locales eran devaluado patrimonio de eruditos locales que con tanta voluntad como falta de preparación metodológica emprendían la noble tarea de reconstruir la historia de su patria chica.

Pero la reivindicación actual de estas monografías sobre secuencias históricas regionales se basa en la necesidad de profundizar en la particularidad y en el conocimiento de ciertas relaciones, como las de las sociedades y el medio ambiente, que mal pueden ser conocidas desde una perspectiva más amplia y, por lo tanto, con menor detalle. El nivel regional se ha mostrado como marco adecuado de actuación, no tan sólo para soportar con cierta adecuación los métodos de la *arqueología territorial* sino también porque resulta apropiado para generar, elaborar y contrastar un conjunto articulado de hipótesis y modelos con la doble necesidad de detalle y generalidad.

En los estudios locales no hay una escala a priori que aisle una unidad de contexto entre asentamientos o culturas. Mucho menos estas zonas coincidieron en el pasado con los límites -hasta cierto punto arbitrarios y recientes- del territorio municipal. Delimitar el espacio de indagación concierne a la reconstrucción de los antiguos confines políticos o administrativos de los centros que vertebraron la realidad comunitaria de la zona y construyeron un paisaje económico de apropiación directa, cuyos límites más claros vienen marcados por la discontinuidad espacial del poblamiento, su estructura intercalar o cambios de emplazamiento, función o constitución material de los restos.

### *Obtención y tratamiento de la información*

La recopilación del material informativo sobre el que se ha construido el estudio es singularmente difícil por su escasez y dispersión, principalmente en aquellos testimonios de investigaciones antiguas e informaciones verbales. Pero también a que los datos son muy distintos en carácter, amplitud y profundidad, y muchas veces heterogéneos y contradictorios.

### *Datos arqueológicos*

Comentaremos brevemente su carácter y condición.

- *Estado de conservación y problemas de recuperación.* Como la realidad de cualquier dato arqueológico depende de una comprensión inicial de los procesos de conservación (abandono, deposición y selección) y descubrimiento del conjunto material, hay que estudiar, aunque sea someramente, las condiciones en las que estos llegan hasta nosotros.

Sintetizando se pueden diferenciar dos grandes causas, ambas antrópicas. La primera afecta a las zonas montañosas y es debida a la intensa colonización agrícola que sufrieron, sobre todo en el siglo pasado. La segunda tiene el mismo origen aunque muy distinta cronología y se basa en la extensión de los cultivos de enarenados e invernaderos en los últimos veinte años. Por otro lado, la acción destructora y sedimentológica del río y la erosión resultante de la pérdida de cobertura vegetal, han afectado, en mayor o menor grado, a casi todos los asentamientos. Por último, un malentendido interés por el pasado abderitano ha ocasionado el expolio o la recogida generalizada de material superficial por aficionados locales,

cuyas colecciones permanecen -en muchos casos- cerradas para los investigadores.

- *Metodología de prospección.* La aplicación de los métodos de la prospección arqueológica superficial con carácter sistemático está expuesta a mecanismos correctores, nacidos de la continua experiencia y de la necesaria adaptación de normas generales a cada paisaje concreto. Técnicas prospectivas selectivas o de recorrido longitudinal (*transect*) son inviábiles en zonas de fuerte orografía, intensamente remodeladas desde antiguo o de cultivos cerrados modernos que ocultan cualquier evidencia. Estudiar las zonas marginales, que menos han sufrido la alteración, conduciría a graves errores y no aprovecharía todos los datos conservados.

Por ello se han aplicado varios criterios correctores de la simple localización exhaustiva de yacimientos. En este sentido se ha completado con la revisión del conjunto de la bibliografía existente, recopilación sistemática de los datos toponímicos, parcelarios y relativos a redes de irrigación de las hojas del Catastro de rústica, completados con el análisis de fotografías aéreas del término de 1957 (escala 1:15000) y fotografías de mayor detalle (escala 1:5000) del vuelo 1976 de las zonas más interesantes. A nivel de campo se aplicó una encuesta más reducida que procuraba rescatar datos de antiguos descubrimientos fortuitos para poderlos documentar y que evidenciaban tanto localizaciones de yacimientos como de actividades. Se procedió de igual modo, a un intento de reconstrucción histórica de las actividades erosivas naturales y de alteraciones antrópicas que pudieron haber afectado a la naturaleza o presencia de los restos.

A partir de la encuesta previa, los *patrones de descubrimiento* se basan en la inducción, la analogía y la deducción, que definen hipótesis provisionales. Estas se configuran en relación a seis campos de información (relieve y geomorfología, acondicionamiento agrícola y ganadero; control hidráulico; explotación de recursos puntuales; intercambio y residencia) y se argumentan de modo estadístico (generalización empírica) pero también de modo social y cultural, hasta formalizar hipótesis más generales que se puedan contrastar y comparar con las zonas limítrofes.

A nivel epistemológico, está claro que los hechos observados y registrados sólo se convierten en datos cuando se organizan en una teoría y cuando esta es operativa culturalmente, es decir, cuando permite integrar de forma lógica mayores elementos de implicación al estudio de las sociedades del pasado. La hipótesis explicativa parte de un análisis previo de las unidades naturales de la zona y de la correlativa constitución diferencial de territorios sociales (de una parte el área del valle del río, de otra la rambla de Guainos) cada una con un paisaje histórico particular concordante con el carácter de la superposición de intervenciones y por lo tanto de funciones que cumplieron en el pasado. Reconstruir los distintos "espacios" de cada territorio y las relaciones que se establecieron entre las dos unidades de la zona constituye el procedimiento más adecuado.

### *Datos históricos*

Agrupamos e integramos en un mismo estudio tanto los datos suministrados por las fuentes históricas, generalmente demasiado parcas, como aquellas interpretaciones historiográficas directas no porque puedan alcanzar el mismo valor metodológico sino porque normalmente las primeras nos vienen condicionadas por su tratamiento historiográfico, reducido comúnmente a opiniones exentas de argumentaciones o bien intuiciones y sugerencias.

En la compilación de un elenco de topónimos históricos se ha contado con la colaboración de estudiosos locales. De mayor utilidad ha resultado la encuesta -sistemática que no exhaustiva-