

# EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL «COLLADO DE LA ERA» (RIOJA, ALMERÍA).

FRANCISCO MIGUEL ALCARAZ HERNÁNDEZ  
ÁNGEL ALCARAZ HERNÁNDEZ

**Resumen:** Esta excavación ha dejado al descubierto un reducido número de enterramientos, de características muy homogéneas, datados en época musulmana.

**Abstract:** This excavation has exposed a small number of burials of homogeneous characteristics, dated from the Muslim period.

## ANTECEDENTES

La excavación ha estado originada por la aparición de varias tumbas durante las labores de aterrazamiento realizadas en el paraje conocido como Collado de la Era, próximo al actual cementerio de Rioja. En la zona se habían sucedido, en los últimos años, los hallazgos de restos humanos que eran sistemáticamente expoliados y destruidos haciendo imposible una intervención arqueológica.

La denuncia a la Delegación Provincial de Cultura del último de estos hallazgos tuvo como consecuencia una visita de la arqueóloga provincial que comunicó a los propietarios del terreno la necesidad de realizar una excavación arqueológica que determinara la cronología y extensión de los restos aun conservados como condición previa a una posible continuación de los trabajos ya iniciados.

La excavación arqueológica de urgencia nos fue autorizada según Resolución dictada por el Ilmo. Sr. Director General de Bienes Culturales con fecha de 29 de septiembre de 2000 realizándose la intervención entre los días 23 y 31 de octubre de 2000.

## MARCO GEOGRÁFICO

La necrópolis se sitúa en una zona amesetada, recorrida por pequeñas cárcavas, con una suave pendiente que desciende desde una alineación de colinas que la cierran por el noreste hasta las terrazas aluviales del río Andarax situadas al sur a una cota muy inferior. Al oeste el límite lo marca la rambla de la Campana y al este una zona deprimida que actúa como colector de aguas de esta zona.

Aunque la altura absoluta no es muy elevada, su situación, en la margen izquierda del río Andarax, permite un control visual sobre gran parte de la vega del río que ocupa las antiguas terrazas aluviales (fig. 1).

Actualmente la zona ha sido transformada dando lugar a una superficie horizontal en la que han desaparecido las cárcavas y en la que únicamente emerge, a modo de testigo,

una pequeña parte de la primitiva meseta en la que realizamos la excavación arqueológica.

## PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.

Dadas las circunstancias en que se encontraba el yacimiento (el área de la intervención presenta un contorno muy irregular, como consecuencia de los aterrazamientos antes citados, con un eje máximo de oeste a este de 17 metros y de

7 en dirección norte sur), planteamos una excavación en extensión que nos permitiera recuperar la totalidad del registro arqueológico aun existente. Dividimos la superficie conservada en cuadrantes con un eje mayor de noroeste a sureste y uno menor de noreste a suroeste. Estos cuadrantes están separados entre sí por testigos de un metro de anchura siendo su longitud desigual. La numeración de las cuatro áreas resultantes la iniciamos de oeste a este y de norte a sur.

La excavación la hemos realizado mediante alzadas naturales hasta llegar al techo de las estructuras. Una vez localizadas han sido documentadas gráficamente, en las distintas fases de su excavación, mediante diapositivas y plantas a escala 1:20. Las cotas reflejan la altitud real sobre el nivel del mar y las coordenadas de las distintas plantas son relativas remitiéndonos a una planimetría general con coordenadas geográficas.

## DESARROLLO DE LA EXCAVACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS

### Área I

Esta área no ha sido excavada ya que se encontraba muy afectada por los desmontes de terreno realizados.

### Área II

Excavada hasta sobrepasar la cota inicial de los enterramientos de las áreas III y IV no ofreciendo evidencias de ocupación.

### Área III

En esta área localizamos tres estructuras de enterramiento de características similares y una estructura circular de la que no podemos precisar su funcionalidad. Numeramos las estructuras de enterramiento de oeste a este.



La tumba 1 había sido expoliada antes de los movimientos recientes de tierra encontrándose vacía. Presenta un túmulo bien delimitado por piedras de mayor tamaño en sus bordes, con una anchura máxima de 0.8 metros y una longitud máxima documentada de 1 metro (fig. 2) Carece de cubierta y la cámara esta parcialmente destruida como consecuencia de

un antiguo expolio. Únicamente se ha conservado parte de su lado oeste y el cierre sur formados por pizarras dispuestas verticalmente sobre uno de sus lados menores. Estas piedras tienen una longitud máxima de 0.30 metros y un grosor de 4 a 5 centímetros con una altura de 0.50 metros (fig. 3).

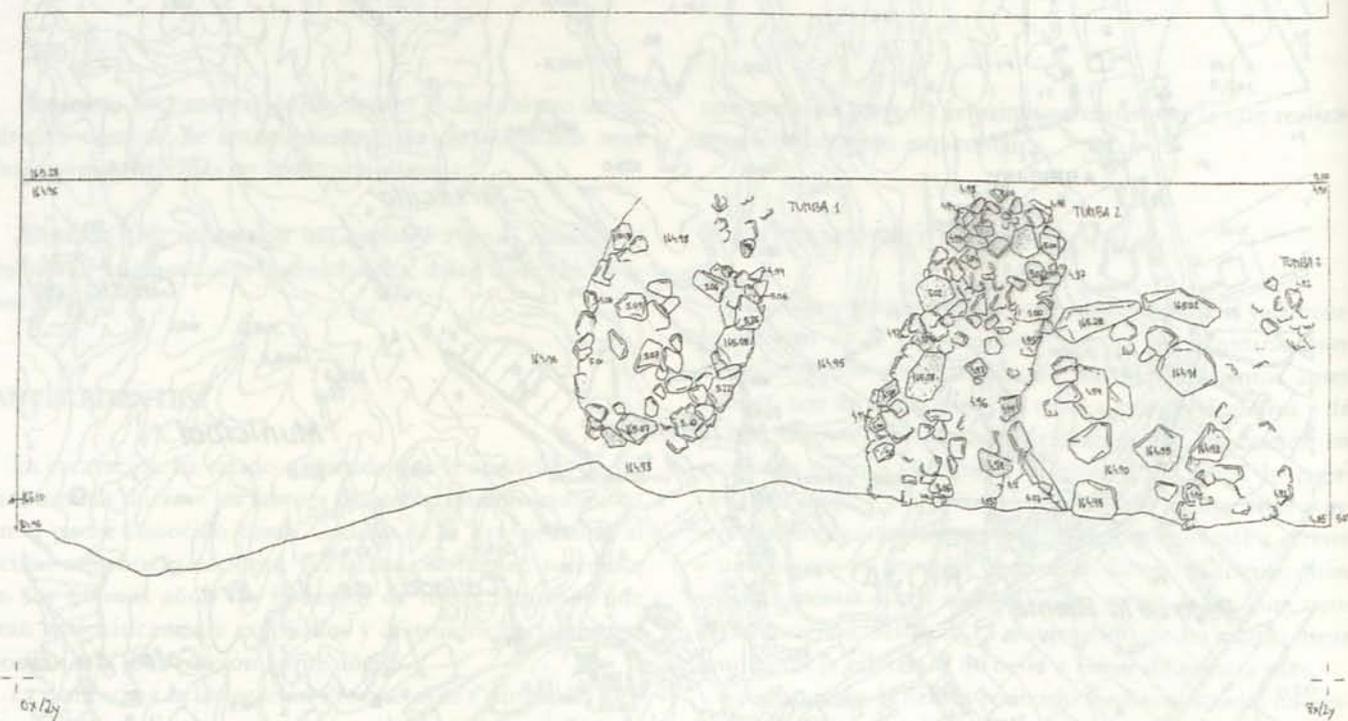


FIG. 2. Area III. E 1:40

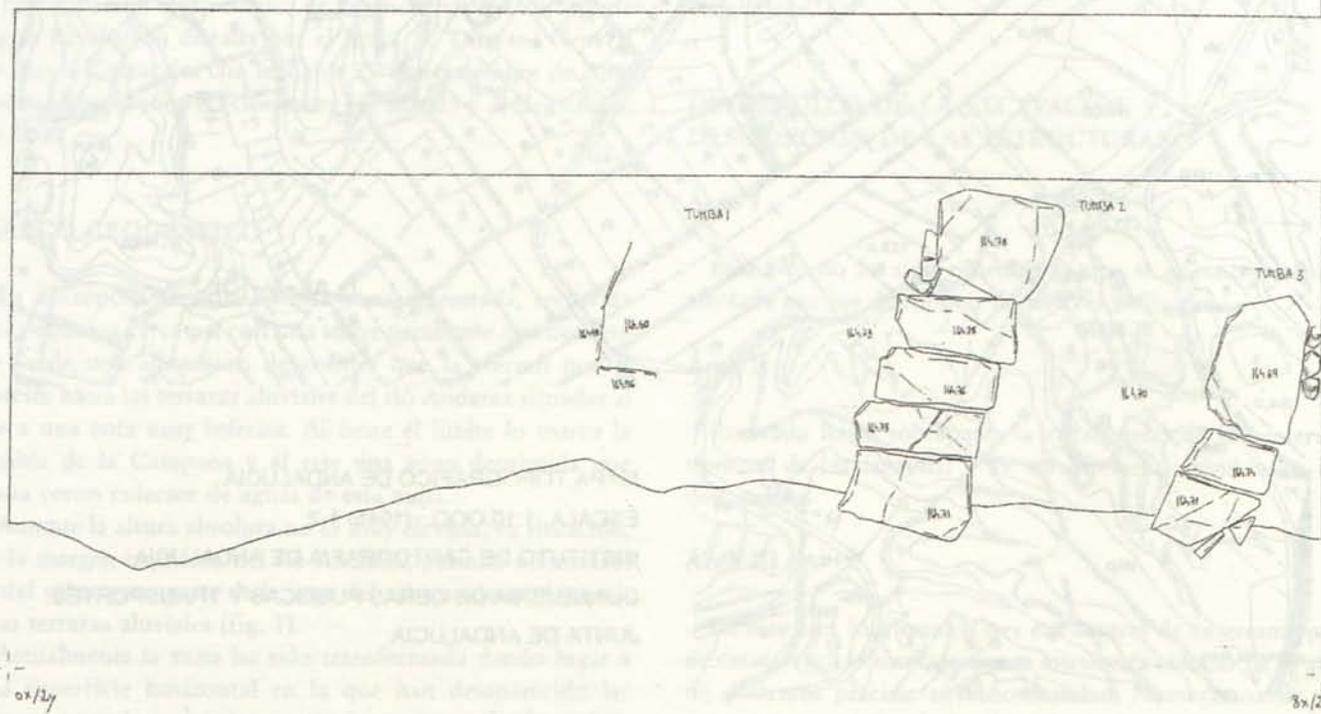


FIG. 3. Area III. E 1:40

La 2 estaba muy bien conservada presentando un enterramiento doble: el primero en posición de decúbito lateral y cráneo al sur mirando hacia el este y sobre este un segundo enterramiento en posición decúbito supino con el cráneo situado al sur de la estructura (lam. I) El túmulo presenta, además de piedras, abundantes fragmentos de mortero de cal y arena (fig. 2). Tiene una longitud de 2 metros y una anchura de 0.80 metros. La cubierta esta formada por cinco losas de pizarra dispuestas horizontalmente sobre los laterales de la tumba también en pizarra (fig. 3). Para conseguir una superficie homogénea y horizontal los laterales están coronados por una alineación de pequeñas piedras que regularizan la superficie (fig. 4) La tumba tiene forma rectangular con una longitud de 1.90 metros, una anchura de 0.50 metros y una altura máxima de 0.46 metros. El tamaño de las losas de la cubierta y de los laterales es variado y su grosor oscila entre los 4 y 7 centímetros. La tumba 3 presenta un enterramiento infantil en posición de decúbito supino, muy mal conservado, sobre otro enterramiento anterior del que no pudimos determinar su posición ya que había sido movido en el momento de la reutilización de la tumba (lam. II). A este primer enterramiento, infantil también, corresponden dos elementos de adorno (aros en cobre). Su túmulo esta muy mal conservado y apenas destaca sobre su entorno (fig. 2). Afectada parcialmente por los desmontes de terreno tiene una longitud de 1.30 metros y una anchura de 0.40 metros. La cubierta esta formada por tres losas dispuestas horizontalmente sobre los laterales (fig. 3). La



LAM. I. Enterramiento 2



LAM. II. Enterramiento 3

tumba de forma rectangular tiene una longitud de 1.40 metros y una anchura de 0.30 metros. Los laterales y cierre norte están formados por losas de pizarra dispuestas verticalmente. Sus longitudes son diferentes y su grosor oscila entre los 4 y 6 centímetros con una altura en torno a los 0.40 metros (fig. 4).

#### Área IV

La excavación del área IV nos ha permitido documentar cuatro estructuras de enterramiento.

La tumba 4, conservada parcialmente, corresponde a un adulto en posición de decúbito supino con el cráneo, desaparecido, situado al sur de la estructura. Cortada por los aterrazamientos que originaron la intervención arqueológica, presenta un túmulo bien delimitado en su contorno con escasas piedras al interior (fig. 5). La anchura es de 1.0 metros y la longitud conservada de 1.60 metros. La cubierta esta formada por tres losas de pizarra de grandes dimensiones y una de tamaño mas

reducido y fracturada por las remociones recientes (fig. 6) Los laterales muy regulares en sus dimensiones son de pizarra con una altura de 0.50 metros y un grosor de 4 a 6 centímetros (fig. 7).

La 5 muy mal conservada y afectada por los desmontes de tierra ha sido reutilizada siendo imposible precisar la disposición de los enterramientos. En este caso el túmulo prácticamente ha desaparecido como consecuencia de factores erosivos

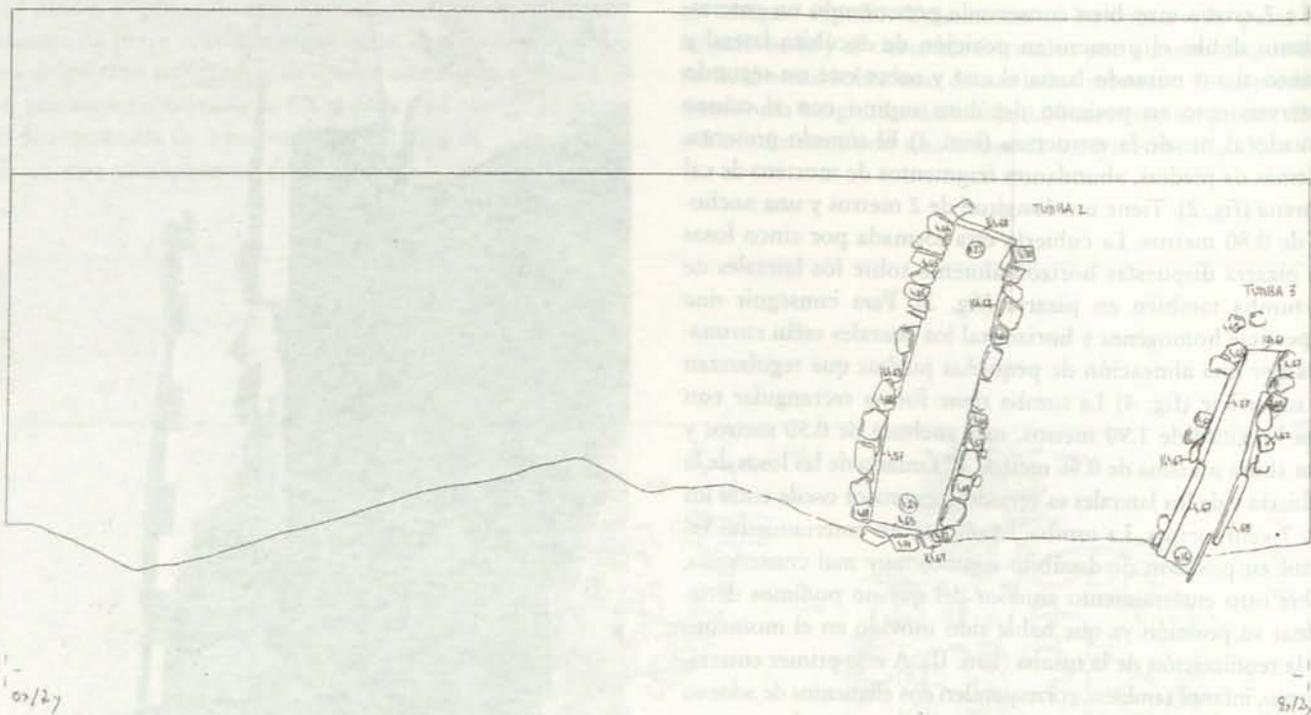


FIG. 4. Area III. E 1:40

o antiguas remociones del terreno (fig. 5). Además los desmontes recientes han afectado profundamente a esta estructura cortándola parcialmente (fig. 6). Los laterales conservados, de diferentes dimensiones, y el cierre norte nos ofrecen

una longitud de 1.20 metros y una anchura de 0.30 metros con una altura de 0.50 metros. El grosor de estas pizarras oscila entre los 4 y los 7 centímetros (fig. 7).

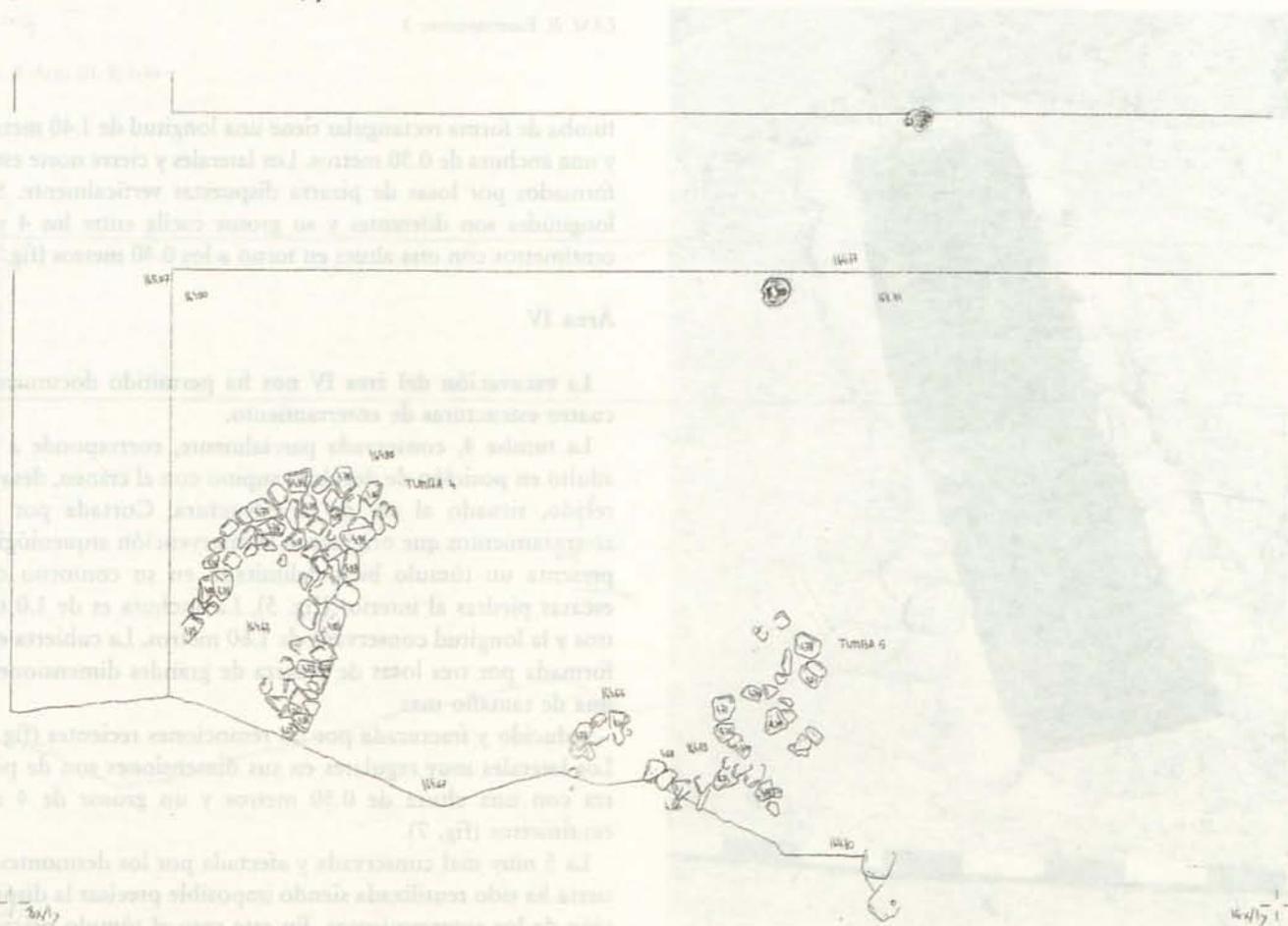


FIG. 5. Área IV. E 1:40

Las tumbas excavadas presentan la misma característica tipológica. Son estructuras de forma rectangular y orientadas de este a oeste. Entre las tumbas por descubrir quedan verticalmente sobre una de las paredes y sobre la fachada y cubiertas con el material que se encuentra en los nichos y cubiertas sobre uno de los lados. El nicho es la misma tumba sobre la que se encuentra la tumba para cubrir las tumbas. Sobre la cubierta se acumulan piedras y fragmentos de cerámica. Presentan una altura de 0,8 metros a 1,2 metros y un tamaño ligeramente elevado sobre la tierra circundante.

La 6 incompleta presenta un enterramiento de adobe en posición de decubito lateral sobre un pedestal por los costados de la tumba en un tamaño muy distinto con respecto a las tumbas que las anteriores estructuras, especialmente de estas tumbas que las anteriores estructuras especialmente en las paredes (Fig. 6). La cubierta es formada por una de piedras de distinto tamaño distribuidas horizontalmente (Fig. 7). Las tumbas también en piedras de gran tamaño con respecto a las tumbas que las anteriores estructuras especialmente en las paredes (Fig. 8). La altura es de algo más de 0,40 metros y el grupo de 4 a 6 enterramientos (Fig. 10).

La cubierta de enterramientos y estas tumbas por cubrir no están y cubiertas por las estructuras (Fig. 8). Las estructuras constructivas deben ser similares al resto de las estructuras documentadas. Finalmente se encuentran las

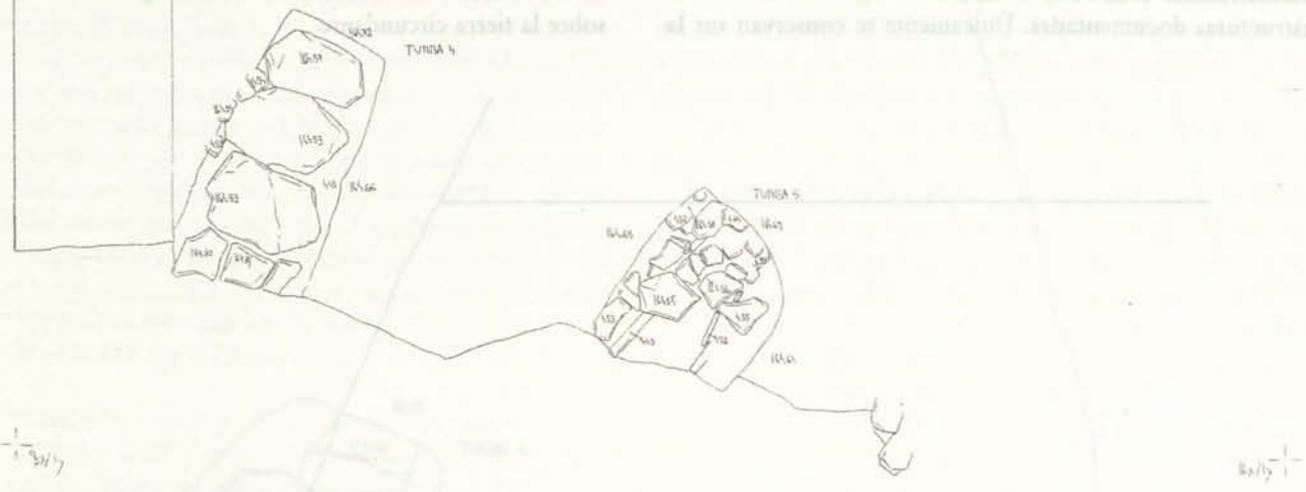


FIG. 6. Area IV. E 1:40

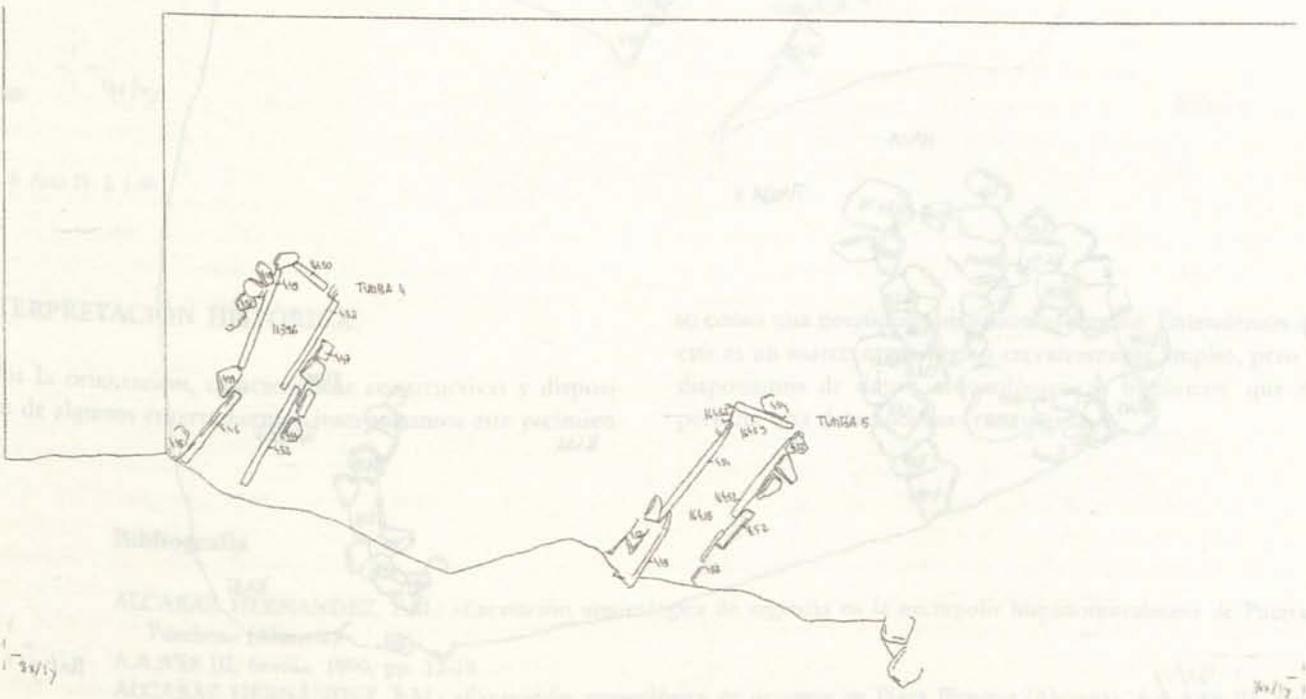


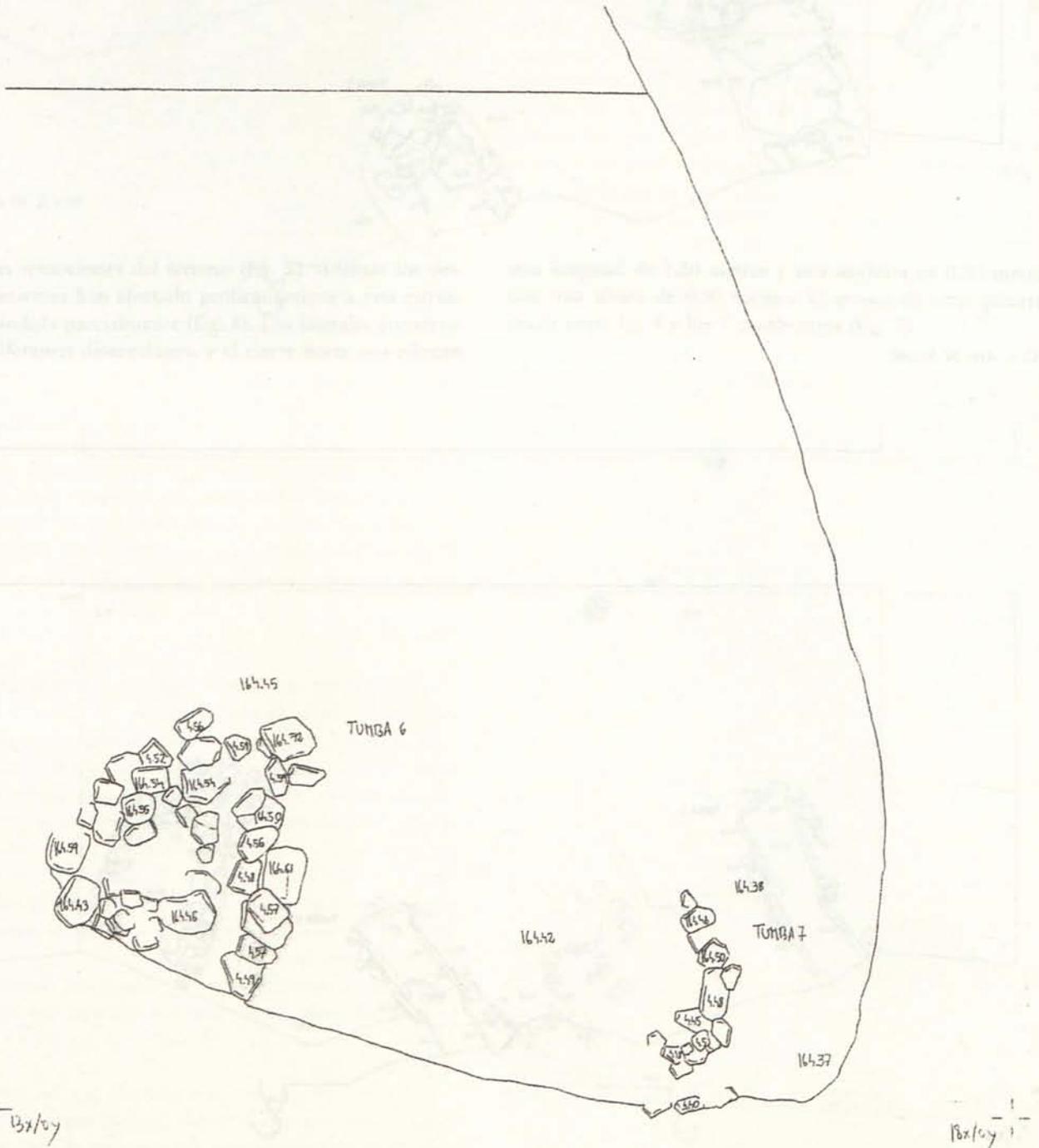
FIG. 7. Area IV. E 1:40

La 6, incompleta, presenta un enterramiento de adulto en posición de decúbito lateral estando muy afectada por los desmontes de tierra. Presenta un túmulo bien definido con piedras de mayor tamaño que las anteriores estructuras, especialmente en sus bordes (fig. 8). La cubierta esta formada por losas de pizarra de distinto tamaño dispuestas horizontalmente (fig. 9). Los laterales también en pizarra tienen longitudes comprendidas entre los 0.60 metros y los 0.80 metros. La altura es de algo mas de 0.40 metros y el grosor de 4 a 6 centímetros (fig. 10).

La estructura de enterramiento 7 estaba afectada por expolio antiguo y cortada por los desmontes actuales (fig. 8). Sus características constructivas deben ser similares al resto de estructuras documentadas. Únicamente se conservan sus la-

terales formados por pizarras de distinto tamaño y el cierre norte. La longitud documentada es de 1.20 metros con una anchura de 0.50 metros y una altura de 0.50 metros (fig. 9).

Las tumbas excavadas presentan las mismas características tipológicas. Son estructuras de forma rectangular y orientadas de suroeste a noreste. Están formadas por pizarras dispuestas verticalmente sobre uno de sus lados menores a modo de laterales y cubiertas con el mismo tipo de piedra en posición horizontal sobre uno de sus lados mayores. El fondo es la misma tierra sobre la que se ha practicado la fosa para encajar los laterales. Sobre la cubierta se acumulan piedras preferentemente de pequeño tamaño. Presentan una anchura de 0.8 metros a 1.2 metros y un túmulo ligeramente elevado sobre la tierra circundante.



AMAYA DOMÍNGUEZ  
 ESTHER CHÁVEZ  
 MARÍA DOMÍNGUEZ CANALIEN MARAÑA  
 DÍAZ MARTÍN SERRA  
 PEDRO GONZÁLEZ DE ANTONIO

Resumen: El objetivo de la intervención que se plantea en Cabecí de la Era (Puerto de Almería) es el de...  
 Objetivos: El objetivo de la intervención que se plantea en Cabecí de la Era (Puerto de Almería) es el de...  
 Abstract: The objective of the intervention that is planned during year 2007 in Cabecí de la Era (Puerto de Almería) is to...  
 Objetivos: El objetivo de la intervención que se plantea en Cabecí de la Era (Puerto de Almería) es el de...  
 Abstract: The objective of the intervention that is planned during year 2007 in Cabecí de la Era (Puerto de Almería) is to...

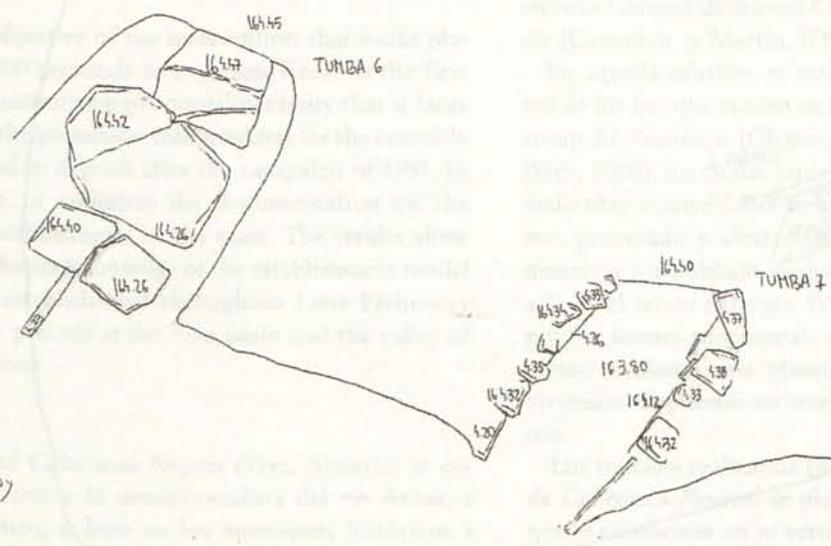


FIG. 9. Area IV. E 1:40

**INTERPRETACIÓN HISTÓRICA.**

Por la orientación, características constructivas y disposición de algunos enterramientos interpretamos este yacimiento...

to como una necrópolis hispanomusulmana. Entendemos que este es un marco cronológico excesivamente amplio, pero no disponemos de datos, arqueológicos o históricos, que nos permita una datación mas restringida.

**Bibliografía**

ALCARAZ HERNANDEZ, F.M.: «Excavación arqueológica de urgencia en la necrópolis hispanomusulmana de Puerta de Purchena (Almería). A.A.A'88 III, Sevilla, 1990, pp. 12-19.  
 ALCARAZ HERNÁNDEZ, F.M.- «Excavación arqueológica de urgencia en Plaza Pérpetas (Almería). A.A.A'89 III, Sevilla, 1991, pp. 33-35.

La 6, denominada, presenta un empujamiento de alabes en posición de decúbito lateral estando muy afectada por las decantaciones de tierra. Presenta un tamaño bien definido con medidas de unos 0,30 metros de longitud y 0,20 metros de anchura en sus bordes (Fig. 10). La cubierta está formada por losa de pizarra de diversas tinteado distribuido horizontalmente (Fig. 9). Las losas están también en su parte inferior longitudinales comprendidas entre los 0,40 metros y los 0,80 metros. La altura es de algo más de 0,40 metros y el grosor de 4 a 6 centímetros (Fig. 10).

La estructura de empujamiento 7 estaba afectada por exposición anéiga y cortada por las decantaciones actuales (Fig. 9). Sus características constructivas debían ser similares al resto de estructuras decantadas. Concretamente se conservan sus la-

velas formadas por pizarra de diversas tinteado y al estar muy afectada por las decantaciones de tierra. Presenta un tamaño bien definido con medidas de unos 0,30 metros y una altura de 0,20 metros (Fig. 10). La cubierta está formada por losa de pizarra de diversas tinteado distribuido horizontalmente. Las losas están también en su parte inferior longitudinales comprendidas entre los 0,40 metros y los 0,80 metros. La altura es de algo más de 0,40 metros y el grosor de 4 a 6 centímetros (Fig. 10).

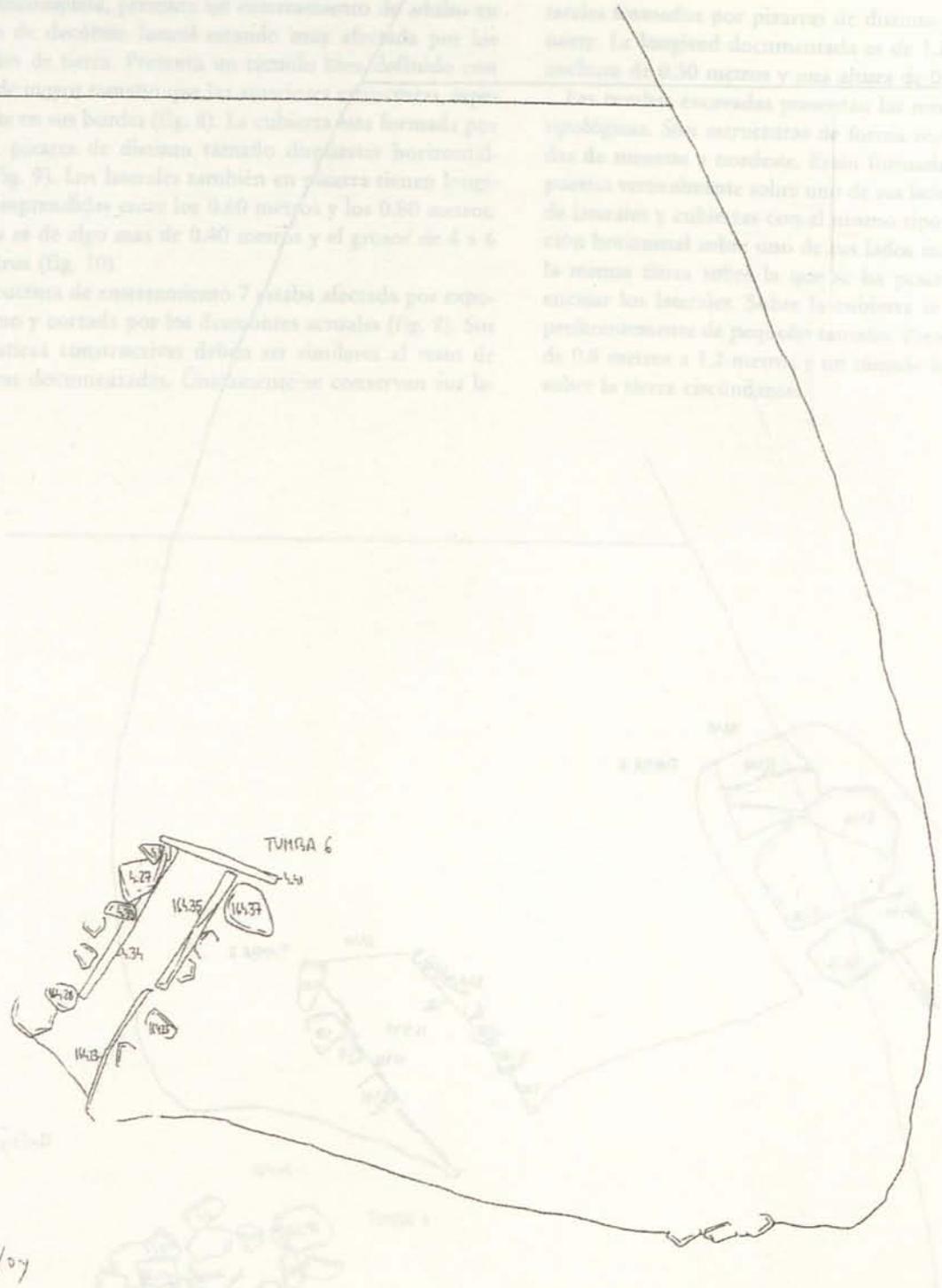


FIG. 10. Area IV. E 1:40

ALCARAZ HERNÁNDEZ, F.M. y SAN MARTÍN MONTILLA, C.: «Excavación arqueológica de urgencia en el paraje de La Era del Lugar. Mojácar (Almería). A.A.A'90 III, Sevilla, 1992, pp. 25-29.

CURTO, LORIENTE, MARTÍNEZ SANDÍN y ROS: «El cementerio musulma de Castell de Suda de Tortosa (Tarragona)», en Actas del I C.A.M.E., Huesca, 1985 (Zaragoza, 1986).

NAVARRO PALAZÓN, J.: «Hacia una sistematización de la cerámica esgrafiada». 11 Coloquio de Cerámica Medieval del Mediterráneo Occidental. Toledo 1981.

NAVARRO PALAZÓN, J.: «El cementerio islámico de San Nicolás de Murcia. Memoria preliminar», en Actas del I C.A. M.E., Huesca, 1985 (Zaragoza, 1986).

SÁNCHEZ PAVÍA, J, GALLEGO GALLARDO, J y BERNAL PASCUAL, F.: «Una necrópolis musulmana en el Cabezo de Aljezar (Ricote, Murcia)», en Actas 11 C.A. M. E. Madrid, 1987 (Madrid, 1987).

TORRES BALBÁS, L.: Cementerios hispanomusulmanes. Al-Ándalus XII (Madrid-Granada, 1957).