axarquía, nº 6, Verano 2001

SECCIÓN DE HISTORIA

EN BUSCA DE LA URCI DE PLINEO Y PTOLOMEO, CIUDAD PERDIDA EN LA HISTORIA

MATEO CASADO BAENA
Profesor de la Northern Arizona University

I. INTRODUCCIÓN

La identificación en tiempos modernos de ciudades antiguas de la Península Ibérica ha resultado a veces fácil, como ha sido el caso de *Malaca* (Málaga) o *Gades* (Cádiz), ateniéndose a los vestigios que de ellas han quedado o a legados escritos incontestables. Otras veces, la localización de asentamientos históricos no ha podido verificarse irrefutablemente como ha ocurrido con las localidades romanas de *Mellaria* (Fuenteovejuna?) y *Fraximum* (Hinojares?). En otros casos, la situación de emplazamientos se ha dificultado por haberse trasladado enteras o fragmentadas las piedras miliares, vestigios o sillares con inscripciones votivas a otros lugares distintos de aquellos en que originalmente fueron colocados [1].

Difícilmente habrá una población entre las de la España antigua acerca de cuya situación y correspondencia se haya discutido con más empeño que la remota ciudad de Urci cuya localización sigue sin solución, estando por lo tanto en enigma todavía vigente [2]. Diversos historiadores e investigadores escribiendo *ad libitum* o citando fuentes no documentadas han asegurado que Urci estuvo asentada en varios puntos de la geografía peninsular. Así, Hurtado de Mendoza, Pedraza, Argaiz y Suárez ponen Urci en Orce por el parecido fonético; Hervás y Panduro la sitúa entre Uclés y Orcajo; Cordero Torres en el Campo de Dalias; el padre Mariana y Zamora en Navarra; el padre Morote, Lozano, Carrasco, Escobar, Centeno y Chao en Águilas; Pérez Báyer, el padre Flórez, Cánovas, Lafuente Alcántara, Sainz de Baranda y García Villada en Villaricos; Fournier, Saavedra, Poza, Quirós, Moreno Espinosa, Ballesteros, Cáceres Pla, Fernández Guerra, Schulten, Martínez de Castro, Castro Guisasola y Torres Baldós en Pechina[3]. Para mayor confusión desde hace décadas, varias enciclopedias la localizan en el improbable entorno del golfo de Almería. Por ejemplo, la quinta edición de la Enciclopedia Sopena de 1933 la sitúa en el Chuche[4], así como lo hace el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia, en su edición de 1970[5]. La actual edición electrónica de la Enciclopedia Británica lo hace en Almería[6].

Las tesis sobre la ubicación de Urci mejor documentadas apuntan a los lugares de Águilas y Tébar en la actual provincia de Murcia y a Pechina y Villaricos en la de Almería (Ver mapa 1). El propósito de este trabajo es investigar las argumentaciones en las que se basan los historiadores proponentes del asentamiento de Urci de Plineo y Ptolomeo en estos cuatro puntos e identificar uno de ellos como el lugar donde con toda probabilidad estuvo esta ciudad, hasta hoy perdida en la historia.

TESIS DE URCI SITUADA EN PECHINA

Los primeros concilios cristianos en *Hispania* comienzan a celebrarse a finales del siglo III y comienzos del IV de nuestra Era. El acta de uno de esos concilios, que tuvo lugar en Elvira (Granada) hacia el año 300 d. de C., fue firmada por 19 obispos que representaban a diecinueve ciudades, dieciocho de las cuales han sido identificadas (ver cuadro I), pero no la de Urci. Esta acta demuestra irrefutablemente que Urci tenía obispado ya en ese tiempo.

A partir de Elvira, Urci estuvo representada en otros concilios cristianos posteriores, por ejemplo,

[1] VERA, V.: *Como se viajaba en el siglo de Augusto*, Madrid, 1925, p. 11.

[2] DÍAZ MARTÍNEZ, L.: *Águilas en los vaivenes de la historia*, Murcia, 1990, p. 16.

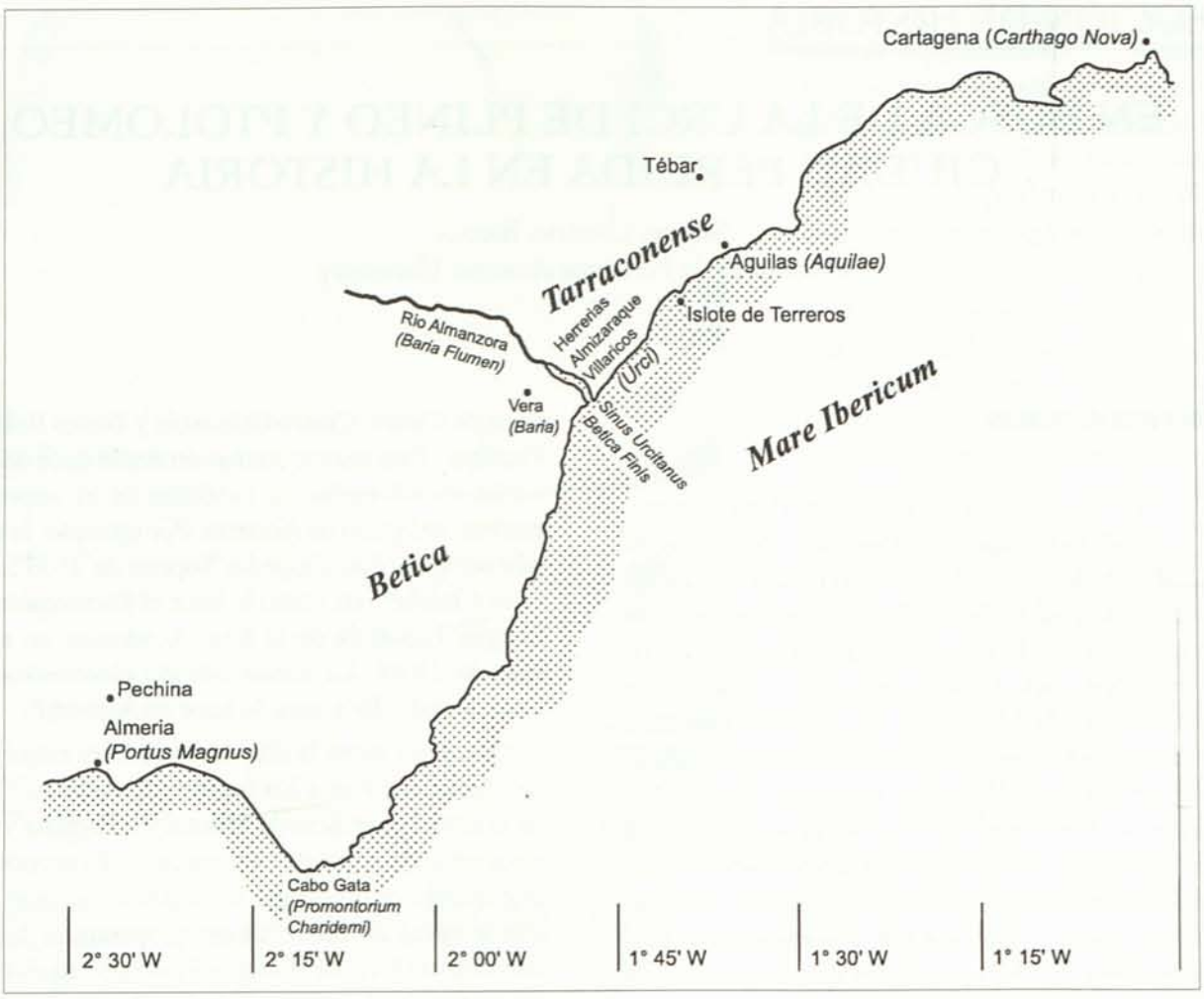
[3] TAPIA GARRIDO, J.A.: *Breve historia de Almería*, Vitoria, 1972, p. 22.

[4] *Enciclopedia Sopena*, Barcelona, 1933, p. 1.233.

[5] *Diccionario de la Lengua Española*, Real Academia, Madrid, 1970, p. 1.315.

[6] *Enciclopedia Británica*, edición electrónica, www.britannica.com, 2000.

Diputación de Almería — Biblioteca. En busca de la Urci de Plineo y Ptolomeo, ciudad perdida en la Historia., p. 1



en once celebrados en Toledo[7] y en uno que tuvo lugar en Córdoba en el siglo IX durante la ocupación islámica[8]. Sin embargo, a partir del siglo X Urci deja de aparecer en escritos tanto históricos como religiosos[9]. Dos siglos después, en 1084, cuando los restos de un santo que predicara en Urci en el siglo I son trasladados por cristianos mozárabes desde Pechina al Santuario de San Juan de las Peñas en Huesca, Urci es mencionada de nuevo como inicio del itinerario[10].

Aunque parece ser cierto que los restos de "un santo" fueron trasladados desde Pechina en 1084, no parece ser creíble que dicho santo fuera el mismo que predicara en Urci en el siglo I, a pesar de que en el siglo XVIII el padre Flórez escribiera que "la cristiandad de Urci empieza con la predicación de San Indalecio en el siglo I de nuestra Era". El mismo padre Flórez escribe que la primera mención de Urci asociada con el traslado de estos restos figura en una nota marginal de un monje, Ebretmo, en el relato de recorrido desde Pechina a San Juan de las Peñas que decía "Santiago, Obispo de Urci"[11]. El historiador García Antón concluye que la identificación de los restos del traslado en 1084 de un obispo de Urci es una leyenda y que la nota marginal en el acta escrita por el monje Ebretmo sirvió para crear la información histórica falsa de que Pechina fue el lugar donde estuvo asentada Urci[12].

A partir de la nota marginal escrita por Ebretmo, Urci comenzó erróneamente a ser identificada con Pechina, particularmente por Tudense en 1204[13] y por el rey castellano Alfonso X el Sabio en 1270[14].

[7] VIVES, J.: *Concilios visigóticos*, Madrid, 1963, p. 16.

[8] FLÓREZ, E. (Padre).: *Historia Sagrada*, libro XI, 1779, p. 34.

[9] GARCÍA ANTÓN, J.: *Estudios históricos sobre Águilas y su entorno*, Murcia 1992, p. 18.

[10] UBIERTO ARTETA, A.: *Crónica de San Juan de la Peña*, Valencia, 1961, p. 56.

[11] FLÓREZ, E.: *Opus cit.*, libro VIII, p. 219.

[12] GARCÍA ANTÓN, J.: *Opus cit.*,p. 21.

[13] TUDENSE (Lucas, Obispo de Tuy).: *Crónica de España*, Puyol, 1926, p. 222.

[14] ALFONSO EL SABIO.: *Primera Crónica General de España*, Menéndez Pidal, Madrid, libro I, p.246.

Diputación de Almería — Biblioteca. En busca de la Urci de Plineo y Ptolomeo, ciudad perdida en la Historia., p. 2

CUADRO I

Iglesias Representadas por Obispos en el Concilio de Elvira (Año 300-306 d. de C.)	
1. Acci	(Guadix)
2. Corduba	(Córdoba)
3. Hispalis	(Sevilla)
4. Tucci	(Martos)
5. Egabro	(Cabra)
6. Castulo	(Cazlona)
7. Mentasa	(La Guardia)
8. Iliberis	(Granada)
9. Urci	(¿?)
10. Emerita	(Mérida)
11. Cesaraugusta	(Zaragoza)
12. Legio	(León)
13. Toletum	(Toledo)
14. Fibularia	(Loarre)
15. Ossonoba	(Faro)
16. Elbora	(Evora)
17. Elicroca	(Lorca)
18. Basti	(Baza)
19. Malaca	(Málaga)

De: J.M. Blázquez, *La Romanización*, Tomo II, Madrid, 1975

TESIS DE URCI SITUADA EN ÁGUILAS

En el Renacimiento, comienza el estudio de antiguos textos griegos y latinos olvidados después de la caída del Imperio Romano y la posterior Edad Media. Uno de los más destacados renacentistas españoles que menciona de nuevo a Urci es Antonio Martínez de Jarava, célebre Lingüista del siglo XIV conocido por el padre Nebrija, el cual, indudablemente, tradujo o leyó textos antiguos.

El padre Pedro Morote Pérez-Chuecos, historiador del siglo XVIII, cito el libro 2, capítulo 6 de un texto de Nebrija publicado en 1522 que dice textualmente: "*Urce urbis tarraconensis, hodie Águilas*" (Urci, ciudad de la Tarraconense, hoy Águilas). Partiendo de esta cita, el padre Morote se esfuerza por asignar un legendario pasado a Águilas aseverando sin fundamento histórico que un famoso príncipe troyano, Elio-Urzues, fundó Urci donde Águilas existe hoy. No obstante, Morote investiga por su cuenta los escritos de los geógrafos e historiadores Ptolomeo, Plineo el Viejo y Calepino proporcionando importante información sobre la antigua Urci. Morote cita el libro 2, capítulo 4 de la *Geographia* de Ptolomeo donde éste dice: "*bastetanorum litoralis ora Urci*" (Urci en el litoral bastetano), y, más adelante, a Plineo el Viejo en su *Historia Naturalis*, libro 3, párrafo 19: "*primi in ora proxima Urci, ad scriptum Betica Baria*" (primero, próxima a la costa Urci, adscrita a la Bética Baria). Morote añade: "lo que solamente conviene a Urci en el sitio de Águilas y no le puede convenir a la villa de Orce no a Pechina". Leyendo a Calepino, sabio religioso latino de finales del siglo XIII y principios de XIV, Morote trascribe: "*Urci Ptolom. Oppidum maritimum in finibus Hispania Tarraconensis, ubi a Betica dimitur*" (La Urci de Ptolomeo es una ciudad marítima donde termina la Tarraconense y donde está la división con la Bética)[15]. De lo que se desprende que el fundamento de que Urci está en Águilas está basado en un escrito del padre Nebrija y en los subsecuentes comentarios del padre Morote. Siguiendo estos, cuando en 1790 son descubiertas unas termas romanas en Águilas, los eruditos de la época las designaron como pertenecientes a la antigua Urci[16].

TESIS DE URCI SITUADA EN TÉBAR

Recientemente, una nueva tesis ha sido propuesta que sugiere la ubicación de la Urci de Ptolomeo en la localidad de Tébar, unos 13 kilómetros al norte de Águilas. La argumentación está basada en las coordenadas dadas por Ptolomeo en su *Geographia* escrita en el siglo II de nuestra Era.

La obra de Ptolomeo está compuesta de ocho libros en los que el geógrafo localiza, usando coordenadas geográficas, unos 8.000 puntos del mundo conocido en su época desde la península ibérica hasta el Ganges en India. Ptolomeo identifica los puntos geográficos entre *Portus Magnus* (Almería) y Urci con exactitud (ver cuadro 2). Sin embargo, las coordenadas geográficas por él dadas no coinciden con las actuales debido a que el meridiano 0 de Ptolomeo no es el mismo que el de Greenwich usado hoy. El proponente de la tesis de Urci en Tébar, asumiendo correctamente que 150 grados de longitud de Ptolomeo corresponden a 130 grados actuales, reduce la amplitud media de los grados ptoloméicos en

[15]MOROTE PÉREZ-CHUECOS, (Padre).: *Blasones y Antigüedades de la Ciudad de Lorca*, Murcia, 1741, p. 43.

[16]HERNÁNDEZ, J.D.: "Arqueología Urbana de Águilas", en *Mirando al mar*, Murcia, 1999, pp. 4-47.

Diputación de Almería — Biblioteca. En busca de la Urci de Plineo y Ptolomeo, ciudad perdida en la Historia., p. 3

latitud 37 en un 13 por ciento. Así, la distancia en kilómetros de un grado de longitud en el paralelo 37 es 95 kilómetros o 1.58 kms. por minuto de longitud (95:60=1.58)[17].

La solución final del autor ha sido la de situar el punto divisional entre la Bética y la Tarraconense en la longitud del islote de Terreros y a Urci en Tébar, en el mismo meridiano como informaba Ptolomeo y unos 16 Kms. al norte de la isla[18].

CUADRO II

Coordenadas dadas por Ptolomeo a Puntos Geográficos desde Portus Magnus (Almería) a Urci

PUNTOS GEOGRÁFICOS	COORDENADAS
Portus Magnus (Almería)	11° 20' L - 37° 5' lat.
Promontorium Charidemi (Cabo Gata)	11° 30' L - 36° 50' lat
Baria (Vera)	11° 45' L - 37° 10' lat
Betica Finis (Fin de la Bética)	12° L - 37° 15' lat
Urci (¿)	12° L - 37° 20' lat

De: *Fontes Hispania Antiqua*, Muller, Parios, 1883

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN HECHA EN ESTE ESTUDIO QUE RECHAZAN LAS TESIS QUE SITÚAN A URCI EN PECHINA, ÁGUILAS Y TÉBAR

Urci en Pechina: El fundamento básico de que la Urci de Ptolomeo estuvo situada en Pechina se originó en la leyenda de que los restos llevados en 1084 desde esa localidad a San Juan de la Peña eran de un santo y en que en el acta del traslado un monje llamado Ebretmo escribió una nota marginal indicando que se trataba de los huesos del obispo de Urci. Sin embargo, cuando en el Renacimiento el padre Nebrija y otros historiadores traducen o leen a Ptolomeo aquéllos descubren el error ya que éste sitúa a Urci al levante de *Portus Magnus* (Almería) y del *Promontorium Charidemi* (Cabo de Gata). El error queda además claro al situar Plineo el Viejo a Urci al levante de Baria (Vera), ésta en la Bética. De estos dos irrecusables testimonios hay que deducir que en el litoral de la Bética (desde el estrecho hasta Mojácar) no existió ninguna ciudad con el nombre de Urci; que esta ciudad era tarraconense, en la costa de la Bastetania, región correspondiente a la Tarraconense[19].

Urci en Águilas: Por Ptolomeo sabemos que: "*post Betica terminum bastitorum littorales ora Urci*" (después de la Bética está el litoral bastetano con su puerto Urci) (ver mapa 2)[20], siendo plausible admitir que el acceso a su puerto se hiciese de una manera conveniente. De las ciudades de la Bastetania, era cabeza la de *Basti* (Baza) la más ilustre entre ellas[21]. El acceso natural de *Basti* al mar debió hacerse siguiendo el curso del actual río Almanzora al que desde Baza se llega fácilmente por Alcóntar y Serón y desde allí, siguiendo su cuenca, hasta la desembocadura.

No es por lo tanto creíble que el puerto de *Basti* fuera Águilas, lo que hubiera hecho el acceso al mar mucho más largo y difícil. Así, es del todo admisible que el puerto de *Basti* estuviese situado en la boca del actual río Almanzora y no varios kilómetros más al levante. Además a pesar de que fuentes escritas, particularmente del siglo XVIII, no dejan de mencionar la existencia de un asentamiento urbano en Águilas, incluyendo la planta de unas termas, los indicios arqueológicos apuntan a que este asentamiento era una población vinculada a la salazón y producción de *garum*. Concretamente, se trataría de un conjunto de factorías industriales en la costa, unas termas para satisfacer las necesidades sociales mínimas, alfarerías y almacenes y cabañas, más que sólidas y ricas viviendas[22].

Urci en Tébar: Ptolomeo asignó a Urci y al fin de la Bética la misma longitud, 12 grados, indicando que los dos puntos estaban situados en el mismo meridiano. Además, este geógrafo localiza el *Promontorium Charidemi* 30 minutos de arco al oeste de Urci, con *Baria* 15 minutos entre los dos puntos. El cuadro 3 muestra el cálculo que indica que la longitud dada por Ptolomeo a Urci corresponde al estuario del actual río Almanzora y no a la longitud de Tébar. Este cálculo coincide con la distancia medida en mapas de hoy, es decir, unos 40 kms. entre el meridiano de Cabo de Gata y el actual río Almanzora contados en el paralelo 37 N. Por otro lado, los restos arqueológicos hallados en el entorno de Tébar

[17] PAREJA MUÑOZ, F.L.: *Urci, la ciudad perdida en la historia*, Murcia, 1991, p. 103.

[18] PAREJA MUÑOZ, F.L.: *Opus cit.*, pp. 104-107.

[19] PAREJA MUÑOZ, F.L.: *Opus cit.*, p. 127.

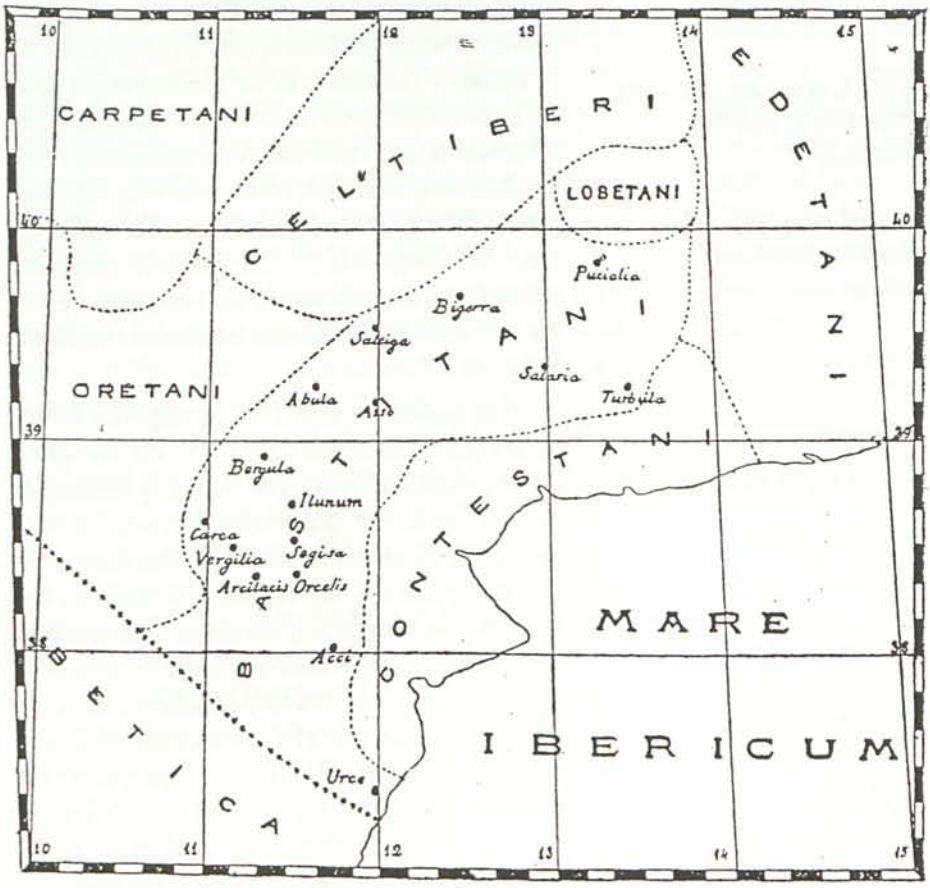
[20] PTOLOMEO, C.: *Geographia*, libro 2, capítulo 4, párrafo 13.

[21] MAGAÑA VISBAL, L.: *Baza histórica*, Baza, 1927, pp. 56-57.

[22] RAMALLO ASENSIO, S.: "Las termas romanas en Águilas" en *Aproximación a la historia de Águilas*, Águilas, 1985, p. 61.

Diputación de Almería — Biblioteca. En busca de la Urci de Plineo y Ptolomeo, ciudad perdida en la Historia., p. 4

Mapa 2
Situación de la Región Bastetana



DE: L. Magaña Visbal, *Baza Histórica*, Baza, 1927

indican que este lugar nunca pudo llegar a ser una población importante[23].

Así de los resultados de este estudio se puede deducir que la Urci de Plineo y Ptolomeo no pudo haber estado situada ni en Pechina, ni en Águilas, ni en Tébar.

ARGUMENTACIÓN SOBRE LA TESIS A FAVOR DE LA SITUACIÓN DE LA URCI DE PLINEO Y PTOLOMEO EN EL ENTORNO DE HERRERÍAS-ALMIZARAQUE-VILLARICOS

Han habido historiadores partidarios de la situación de Urci en el entorno de Villaricos. Los más destacados han sido: Pérez Báyer, el padre Flórez, Cánovas Cobeño, Lafuente Alcántara, Sainz de Baranda y García Villada aunque ninguno de ellos investiga el tema en profundidad para demostrar con plenos razonamientos el emplazamiento de esta ciudad. La investigación que nos ocupa lleva a la conclusión de que la Urci de Plineo y Ptolomeo no podía haber estado situada sino en el estuario de río *Baria*, hoy Almanzora.

Razonamientos:

1. Plinio el Viejo, procurador imperial en la Hispania Tarraconense en su *Historia Naturalis* escrita en el siglo I d. de C. describe el término de esta provincia con la Bética en el libro III, capítulo 3, párrafo 19: *primi in ora bastuli oppidum ora proxima Urci, ad scriptum Betica Baria* (primero en el litoral bastetano está la ciudad fortaleza de Urci, próxima a la costa, y adscrita a la Bética Baria). Esto es, Plineo sitúa a la ciudad de *Baria* en el fin de la Bética después de que la Tarraconense finalizara en Urci. El hecho de que la Bética terminara en el río llamado hoy Almanzora queda demostrado tras el descubrimiento en su margen derecha en 1741 de una lápida de mármol con la inscripción en latín *Baetica Finis* (Fin de la Bética)[24]. El padre Morote cita a Nebrija, ya en el siglo XVI, quien localiza a Urci precisamente en este confín: *Urci oppidum ist inter Baeticum et Tarraconensem* (la ciudad de Urci está entre la Bética y la Tarraconense)[25].

2. Era común en tiempos antiguos que el término de regiones y provincias fuese determinado por vías fluviales. Así, el río *Ana* (Guadiana) limitaba la Bética con la Lusitania, el *Durius* (Duero) lo hacía entre los lusitanos y los vacceos, el *Esla* entre la Citerior y los Cántabros[26]. En el año 197 de nuestra Era, los pretores Sempronio Tuditano y M. Helvio de la Citerior y Ulterior respectivamente recibieron

[23] LLAMAZARES, A.: "Toponimia de Águilas: orónimos e hidrónimos", *Anales de filología hispánica*, Murcia, Vol. 4, 1988-1989, p. 142.

[24] HERGUIDO, C.: *Apuntes y documentos sobre Enrique y Luis Siret*, El Ejido, 1999, p. 79.

[25] MOROTE PÉREZ-CHUECOS, P.: *Opus cit.*, pp. 41-45.

[26] PLINEO EL VIEJO.: *Historia Naturalis*, libro III, capítulo 1, párrafo 6.

Diputación de Almería — Biblioteca. En busca de la Urci de Plineo y Ptolomeo, ciudad perdida en la Historia., p. 5

CUADRO III

Cálculo comparativo de la situación de Urci por la Longitud dada por Ptolomeo con Mediciones Actuales

LONGITUD DE PTOLOMEO

Cabo Gata: 11° 30 ' ó 690 minutos (11 X 60 = 660; 660 + 30)
menos 13 % de corrección (690 X 13 = 90)
690 - 90 = 600 minutos de arco

Urci: 12° ó 720 minutos (12 X 60 = 720)
menos 13 % de corrección (720 X 13 = 94)
720 - 94 = 626 minutos de arco

Longitud en minutos de Cabo Gata = 600
Longitud en minutos de Urci = 626
diferencia = 26

Diferencia en kms. entre Cabo Gata y Urci según Ptolomeo = 41 kms. (26 X 1'58) *

LONGITUD POR CÁCULOS ACTUALES

Cabo Gata: 2° 12' ó 132 minutos (2 X 60 = 120; 120 + 12)

Urci: 1° 45' ó 105 minutos (1 X 60 = 60 + 45)

Longitud en minutos de Cabo Gata = 132
Longitud en minutos de Urci = 103
diferencia = 27

Diferencia en kilómetros entre Cabo Gata y Urci según cálculos actuales = 42 kms. (27 X 1'58) *

* Un minuto de arco equivale a 1'58 kms.

la orden de fijar oficialmente la frontera entre las dos provincias. Parece seguro que ésta (la frontera) se encontraba en la línea del río hoy llamado Almanzora, con *Baria* en la Ulterior, luego Bética[27].

3. En tiempos cartagineses, la salida de mineral de plata de la rica región de *Castulone* (Cazlona) era hacía Villaricos donde se embarcaría a Cartago o Sicilia[28] junto con la de los abundantes yacimientos locales de Sierra Almagrera. Esta vía continúa en tiempos romanos. Plineo el Viejo menciona la calzada desde *Corduba* (Córdoba) al pueblo de Urci pasando por Espejo, Baena, Alcaudete, Campotéjar, Iznallor y Guadix[29] y, sin duda, desde Guadix a Urci por *Basti* (Baza) y la cuenca de hoy llamado río Almanzora.

4. Es indudable que la razón histórica del asentamiento de Urci que da Ptolomeo es difícil de rechazar al situarla éste en el término de la Bética y comienzo de la Tarraconense dando unas coordenadas al este del *Promontorium Charidemi* que coinciden con cálculos actuales. Así: *post Baetica terminus qui erat 12°* (longitud) *37° 15'* (latitud) *bastitorum littoralis ora Urci 12°* (longitud) *37° 20'* (latidud) (después del término de la Bética el cual era 12° L. y 37° 15' lat., en la orilla del mar bastetano está Urci, 12° L. y 37° 20' lat.).

Emplazamiento de Urci: Pomponio Mela, geógrafo latino del siglo I, en su obra *Chorographia* escribe que "hasta la iniciación de la Bética no hay que reseñar fuera de Cartago sino Urci, en el seno Urcitano[30]. Por otro lado, el nombre del río hoy llamado Almanzora era el de *Baria*. Cánovas Cobeño cuando escribe sobre las guerras fronterizas entre cristianos y musulmanes dice: "las tropas salieron de Lorca y caminaron por el Guadalentín en dirección a poniente. Entraron después en Benamaurel, Cúllar y bajando por el *Guadibaria* o río Almanzora tomaron Oria[31]. El río *Baria*, según perforaciones actuales, realizadas en su desembocadura por geoarqueólogos de la Universidad de Bremen, tenía un estuario de unos 5 kilómetros en profundidad y una anchura en la costa de un kilómetro y medio[32] lo que debió corresponder al "seno" o entrada del que escribe Mela. El descubrimiento de un sillar en 1875 emplazado en la entrada del estuario indica que en la desembocadura del *Baria* existían asentamientos importantes. En el sillar, la inscripción *republica bariensium devota numini miestatique eis* (la república de los barienses, devota de su numen y majestad)[33] da a entender que no es un pueblo *(oppidum)* o ciudad *(civita)* sino que se trataba de un ayuntamiento de localidades en el estuario del río *Baria* quienes erigieron la lápida en honor de su emperador Marco Julio Filipo.

Finalmente, los trabajos arqueológicos realizados por Luis Siret en el área durante la segunda mi-

[27] ROLDÁN, J.M.: "Cartago y Roma en la península Ibérica" en *Historia de España*, tomo II, Madrid, 1988, p. 176.

[28] BLAZQUEZ, J.M.: "Colonias cartaginesas en la península Ibérica" en *Historia de España*, tomo I, Madrid, 1988, p. 423.

[29] VERA, V.: *Opus cit.*, p. 50.

[30] MELA, P.: *Chorographia*, libro II, capítulo 5, párrafo 94.

[31] CÁNOVAS COBEÑO, F.: *Historia de la ciudad de Lorca*, Murcia, 1980, p. 295.

[32] PAREJA MUÑOZ, F.L.: *Opus cit.*, pp. 37-38.

[33] SIRET, L.: *Villaricos y Herrerías*, Amería, 1999, p. 123.

Diputación de Almería — Biblioteca. En busca de la Urci de Plineo y Ptolomeo, ciudad perdida en la Historia., p. 6

tad del siglo XIX han demostrado la existencia de asentamientos prehistóricos sobre los que siguieron poblamientos íberos, fenicios, cartagineses y romanos. Los descubrimientos de Siret incluyen numerosas tumbas, soberbias columnas de mármol tal vez procedentes de templos o palacios suntuosos, estatuas, algunas colosales, basamentos de monumentos, mesas primorosamente labradas en mármol, objetos de cerámica y muchas monedas de oro, plata y cobre[34]. Esto corresponde a ciudad importante, como lo debió ser la Urci de Plineo y Ptolomeo.

El doctor don Gabriel Pasqual y Orbaneja, en su Historia de Almería en su Antigüedad, Origen y Grandeza escribe en la segunda mitad del siglo XVII que "en el término de la villa de Portilla, que mira al mar Mediterráneo, junto a la entrada del río y las Cuevas, en el mar, a la parte oriental hay unas antiguas ruinas, al parecer de una población muy grande, con sus calles formadas y en la eminencia de una sierrezuela allí contigua paredones muy grandes y otras ruinas como de haber habido allí castillo o fortaleza; y en el mar (estuario) que combate con las murallas, señal de puerto con su muelle. Esta, dicen, fue la antigua ciudad urcitana". Cánovas Cobeño está de acuerdo, añadiendo: "creemos que Urci está en el entorno de Villaricos, en el límite de las provincias romanas Bética y Tarraconense"[35].

Conclusión: Los resultados de esta investigación apuntan a que la Urci de Plineo y Ptolomeo estaba situada en el fondo del estuario del río *Baria* (seno urcitano), enmarcada en la cara oeste de la sierra de Almagrera o Montroy, donde hoy existen los lugares de Herrerías, Almizaraque y Villaricos, siendo inadmisible localizarla al poniente de *Baria* o al levante de Sierra Almagrera.

Es de esperar que este trabajo coadyuve a corregir *ad perpetuam* el error histórico de situar a la Urci de Plineo y Ptolomeo fuera de este entorno, a la vez que dé crédito a los geógrafos e historiadores latinos que describieron claramente la situación de esta antigua ciudad ya en los siglos I y II de nuestra Era. Basándose en los resultados de este estudio, sería procedente además, que las enciclopedias actuales rectificaran el emplazamiento de Urci que ahora localizan en el Golfo de Almería.

Post Scriptum: Existe un notable documento de importancia geográfica que describe el recorrido de las vías de comunicación militares del imperio romano, el *Itinerarium Provinciarum Antonini Augusti* (Itinerario Antonino) que se cree data de los tiempos de Diocleciano, años 284 a 306 d. de C. A pesar de que el documento primitivo ha llegado mutilado hasta nosotros y ha sufrido errores de copia la estadística de las vías es bastante exacta [36]. La ruta V de dicho itinerario, de *Castulone* a *Malaca* menciona 7 pueblos o mansiones entre *Acci* (Guadix) y Urci. Asignándosele 1.480 metros a la milla romana[37], se puede calcular que de *Alba* (Abla) a Urci había 50 kms. (1.480x34), de Urci a *Turania* 24, de *Turania* a *Murgi* 17, de *Murgi* a *Saxetanum* 56. Si identificamos *Murgi* con el Campo de Dalías (según lápida encontrada en 1878 durante las obras de la carretera Almería-Málaga)[38] y *Turania* con Roquetas, las distancias de Antonio son aproximadas a las actuales. Esto puede indicar que podría haber habido un pueblo o mansión denominado *Urci, Urgi, o Virgi* en el área de Pechina.

Una segunda explicación la sugiere Magaña Visbal que escribe: "hay pruebas casi ciertas de que este camino marcado en el *Itinerario* se formó de trozos de otros dos que en los manuscritos que sirvieron de base para su composición se hallaban incompletos. Indudablemente, se trata de dos distintas vías fundidas en una caprichosamente y sin ningún fundamento"[39]. En cualquier caso, este asentamiento nunca pudo ser la Urci de Plineo y Ptolomeo la cual, como dejaron claro estos geógrafos, estaba al este del Cabo de Gata, en el límite de las provincias Bética y Tarraconense, al levante de *Baria*.

[34]HERGUIDO, C.: *Opus cit.*, p. 79.
[35]CÁNOVAS COBEÑO, F.: *Opus cit.*, p. 40.

[36]VERA, V.: *Opus cit.*, pp. 14-15.
[37]PAREJA MUÑOZ, F.L.: *Opus cit.*, p. 5.
[38]PAREJA MUÑOZ, F.L.: *Opus cit.*, p. 57.
[39]MAGAÑA VISBAL, L.: *Opus cit.*, pp. 89-91.

Diputación de Almería — Biblioteca. En busca de la Urci de Plineo y Ptolomeo, ciudad perdida en la Historia., p. 7