

Trabajos de Prehistoria
35 n.º. Madrid 1978 p. 81-98

R-3196

LA CUEVA DE LOS MORCEGUILLOS, LUBRIN (ALMERIA)

POR

CARMEN CACHO



La Cueva de Los Morceguillos o de los Murciélagos está situada a 2 km. al sureste de Lubrín, en la carretera que va al Marchal y entierros de don Juan Urrea.

Esta se encuentra a media ladera de una loma.

«La Cueva forma una pendiente de 2 m. en los primeros 6 m.» Según las notas de Siret, ésta debía tener 23 m. de largo, 8 m. de ancho y 3,30 m. de alto. No obstante, el mismo Siret nos afirma que sólo exploró una parte de ella por considerarla peligrosa.

Actualmente presenta dos entradas. Una de ellas puede que resultase de un desplome posterior incluso a los tiempos de Siret. «La otra entrada es pequeña, dando acceso a una larga galería, que no pudimos explorar hasta el final debido a la existencia de un pequeño sumidero y de una serie de piedras caídas del techo que obstruían el paso.»

Los materiales que estudiamos proceden de las excavaciones de Siret y hoy se conservan en el Museo Arqueológico Nacional. Suponemos que esta excavación fue posterior a 1891, ya que no la menciona en su libro inédito «L'Espagne Préhistorique»¹, y anterior a 1930, fecha en la que publicó una de las puntas de muesca de Lubrín junto con otras del Palomarico, Ambrosio y Serrón en el Congreso Internacional de Antropología de Portugal. No obstante, hemos encontrado un croquis de la Cueva fechado el 22 de marzo de 1933. No parece, pues, muy clara la fecha en que se llevó a cabo esta excavación.

Siret nos habla² de una división del relleno de la Cueva en tres niveles «no demasiado importantes, ya que ha habido un removimiento de tierras y, además, la industria es uniforme en los tres niveles.

Estos tres niveles son:

- Nivel superior, de 80 cm.
- Nivel medio, de 50 cm.
- Nivel inferior, de 50 cm. aproximadamente».

Esto nos hace suponer que la potencia del relleno debía ser de 1,80 m., o sea, la mitad aproximadamente de la altura de la boca de la Cueva.

Aparte de estos tres niveles, a los que el propio Siret hace alusión en sus apuntes, nosotros nos hemos encontrado con algunas cajas marcadas como procedentes de «todas las capas», y otras sin referencia estratigráfica de ninguna clase.

¹ SIRET, L. (1891): *L'Espagne Préhistorique*. Inédito.

² SIRET, L. (1933): *Notas de excavación*. Inédito.

El estudio de estas piezas nos hace pensar que los materiales sin referencia estratigráfica probablemente vengan de cualquiera de los tres niveles, ya que no existe ningún criterio definitivo para diferenciarlos.

Al mismo tiempo, Siret hace referencia a la utilización de esta Cueva como sepultura del Neolítico, así como al hallazgo de varios fragmentos de hacha pulimentada de diorita y algunos restos cerámicos.

INDUSTRIA LITICA

NIVEL SUPERIOR.—Este nivel es el más pobre de los tres, ya que sólo tiene 109 piezas, y de ellas seis son útiles. Esta pobreza nos hace pensar que quizá gran parte de los materiales sin referencia estratigráfica vengan de aquí, pero, por otro lado, nada nos permite afirmarlo.

Raspadores:

Tenemos un 19 %, de los cuales dos están hechos sobre sílex y uno sobre cuarzo. Uno de ellos, en sílex amarillento, está en el extremo de una hoja bastante espesa. En los otros dos, en hombrera, se ha utilizado también como soporte la hoja.

Piezas truncadas:

Hay una sola pieza truncada con un retoque muy abrupto en la extremidad distal, y está hecha sobre hojita.

Escotaduras y denticulados:

Existe una sola escotadura, clactoniense, en la extremidad distal de una lasca. Asimismo, una hojita con una escotadura retocada sobre la cara plana en la zona distal.

NIVEL MEDIO.—Este alcanza los 34 útiles sobre 387 piezas líticas. Estos 34 útiles están todos ellos hechos sobre sílex.

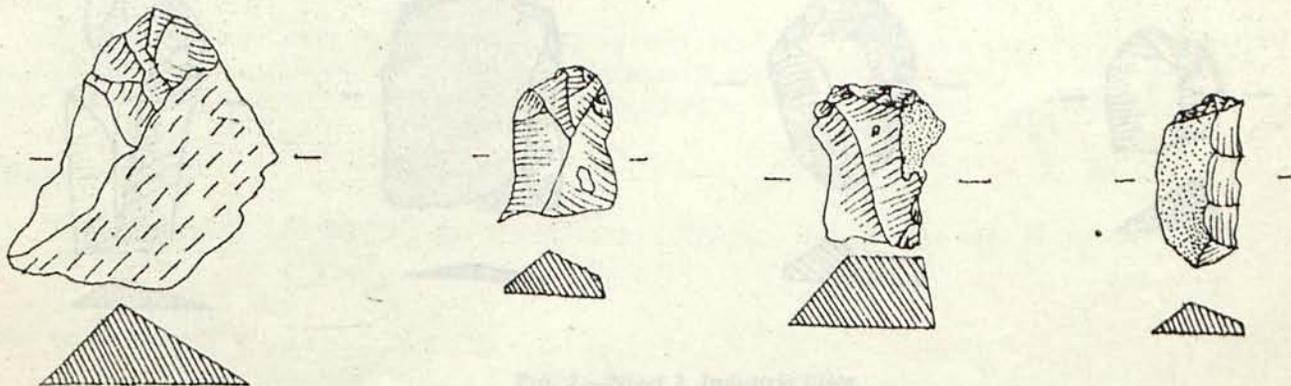


FIG. 1.—Nivel 1. Industria lítica.

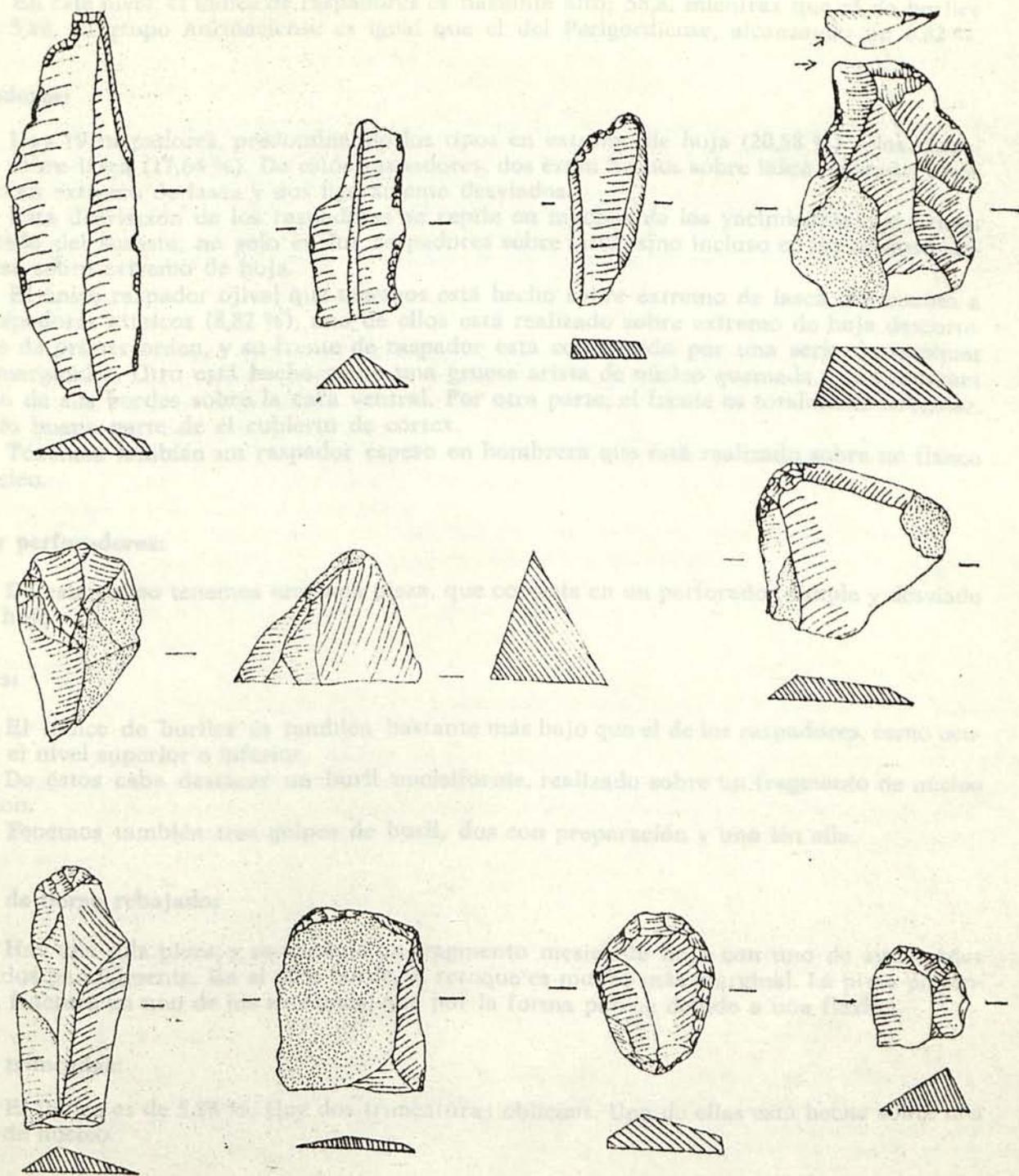


FIG. 2.—Nivel 2. Industria lítica.

En este nivel, el índice de raspadores es bastante alto: 55,8, mientras que el de buriles es de 5,88. El grupo Auriñaciense es igual que el del Perigordense, alcanzando un 8,82 %.

Raspadores:

Hay 19 raspadores, predominando los tipos en extremo de hoja (20,58 %) y los raspadores sobre lasca (17,64 %). De estos raspadores, dos están hechos sobre lasca retocada, otros cuatro en extremo de lasca y dos ligeramente desviados.

Esta desviación de los raspadores se repite en muchos de los yacimientos que hemos estudiado del sureste, no sólo en los raspadores sobre lasca, sino incluso en los mismos raspadores sobre extremo de hoja.

El único raspador ojival que tenemos está hecho sobre extremo de lasca. En cuanto a los raspadores atípicos (8,82 %), uno de ellos está realizado sobre extremo de hoja descortezado o de primer orden, y su frente de raspador está constituido por una serie de retoques muy marginales. Otro está hecho sobre una gruesa arista de núcleo quemada y con retoques en uno de sus bordes sobre la cara ventral. Por otra parte, el frente es totalmente irregular, estando buena parte de él cubierto de córtex.

Tenemos también un raspador espeso en hombrera que está realizado sobre un flanco de núcleo.

Becs y perforadores:

De este grupo tenemos una sola pieza, que consiste en un perforador simple y desviado sobre hoja.

Buriles:

El índice de buriles es también bastante más bajo que el de los raspadores, como ocurre en el nivel superior e inferior.

De éstos cabe destacar un buril nucleiforme, realizado sobre un fragmento de núcleo o casson.

Tenemos también tres golpes de buril, dos con preparación y uno sin ella.

Útiles de dorso rebajado:

Hay una sola pieza, y se trata de un fragmento mesial de hoja con uno de sus bordes rebajados parcialmente. En el otro borde, el retoque es mucho más marginal. La pieza presenta una fractura en uno de los extremos, que por la forma parece debido a una flexión.

Piezas truncadas:

El índice es de 5,88 %. Hay dos truncaturas oblicuas. Una de ellas está hecha sobre una arista de núcleo.

Hojas retocadas:

El índice es 8,82 %. Dos de ellas presentan un retoque continuo sobre un borde, y una, un retoque continuo sobre los dos bordes.

Denticulados y escotaduras:

Este grupo, junto con el de los raspadores, es el que tiene el índice más alto (17,64 %), característica bastante típica de los yacimientos de la zona.

NIVEL INFERIOR.—Es el más rico de los tres niveles, con 51 útiles en las 244 piezas líticas. Siret lo adscribe, en sus notas³, al Solutrense, debido a la presencia de tres puntas de muesca, de las que hablaremos más tarde.

El índice de raspadores (37,25 %) supera al de buriles (27,45 %), y el grupo Auriñaciense (5,88 %) al del Perigordiense (3,92 %), aunque de todas formas es relativamente bajo, y carece de raspadores carenados o espesos, así como de hojas auriñacienses.

Raspadores:

Dentro de este grupo dominan los raspadores sobre extremo de hoja, con 9,80 %, y sobre hoja retocada (7,84 %), diferente, pues, en parte, del nivel 2, en el que el índice más alto lo tienen los raspadores sobre extremo de hoja y sobre lasca. Aquí, los raspadores sobre lasca (retocada o no) alcanzan un 5,88 %.

Entre los raspadores sobre hoja retocada, cabe destacar un raspador sobre hoja auriñaciense y uno sobre hoja retocada con retoque plano en la zona proximal, tanto sobre la cara dorsal como sobre la cara plana.

El raspador sobre hoja auriñaciense está hecho en una hoja bastante espesa y presenta el retoque escamoso y alto, típico del Auriñaciense, en sólo uno de sus bordes, ya que el otro borde está ocupado por córtex.

Por otra parte, los raspadores atípicos llegan a alcanzar un 3,92 %.

Buriles:

El índice de buriles es 27,45 %, dominando los diedros (13,72 %) sobre los de truncatura (3,92 %).

Dentro de los buriles diedros, el porcentaje mayor lo tienen los de ángulo sobre rotura o sobre plano natural. De éstos, tres están hechos sobre rotura y uno sobre plano natural.

Al mismo tiempo es interesante destacar la existencia de dos buriles planos, que entrarían dentro de la definición del buril de Bassaler o de Raysse⁴, siendo uno de ellos un Bassaler atípico.

Hojas truncadas y retocadas:

Están muy poco representadas en este nivel, siendo la única hoja truncada que tenemos curiosamente cóncava.

Puntas de muesca:

Su índice alcanza el 5,88 %. Estas puntas están fracturadas, dos de ellas en la extremidad distal, mientras que de la tercera sólo se conserva la zona proximal o de la muesca. Las tres forman parte del tipo de punta de muesca, propio de toda la zona levantina, que hasta ahora había sido atribuido por unos al Solutrense (como Siret), y por otros al Solutreo

³ SIRET, L. (1933): *Op. cit.*

⁴ Este tipo corresponde al número 44 de la nueva lista tipológica de Sonnevill-Bordes, y aparece definido en: MOVIUS y DAVID (1970): «Burin avec modification tertiaire du biseau, burins-pointe et burin du Raysse à l'abri Pataud» *B.S.P.F.*, t. 67.

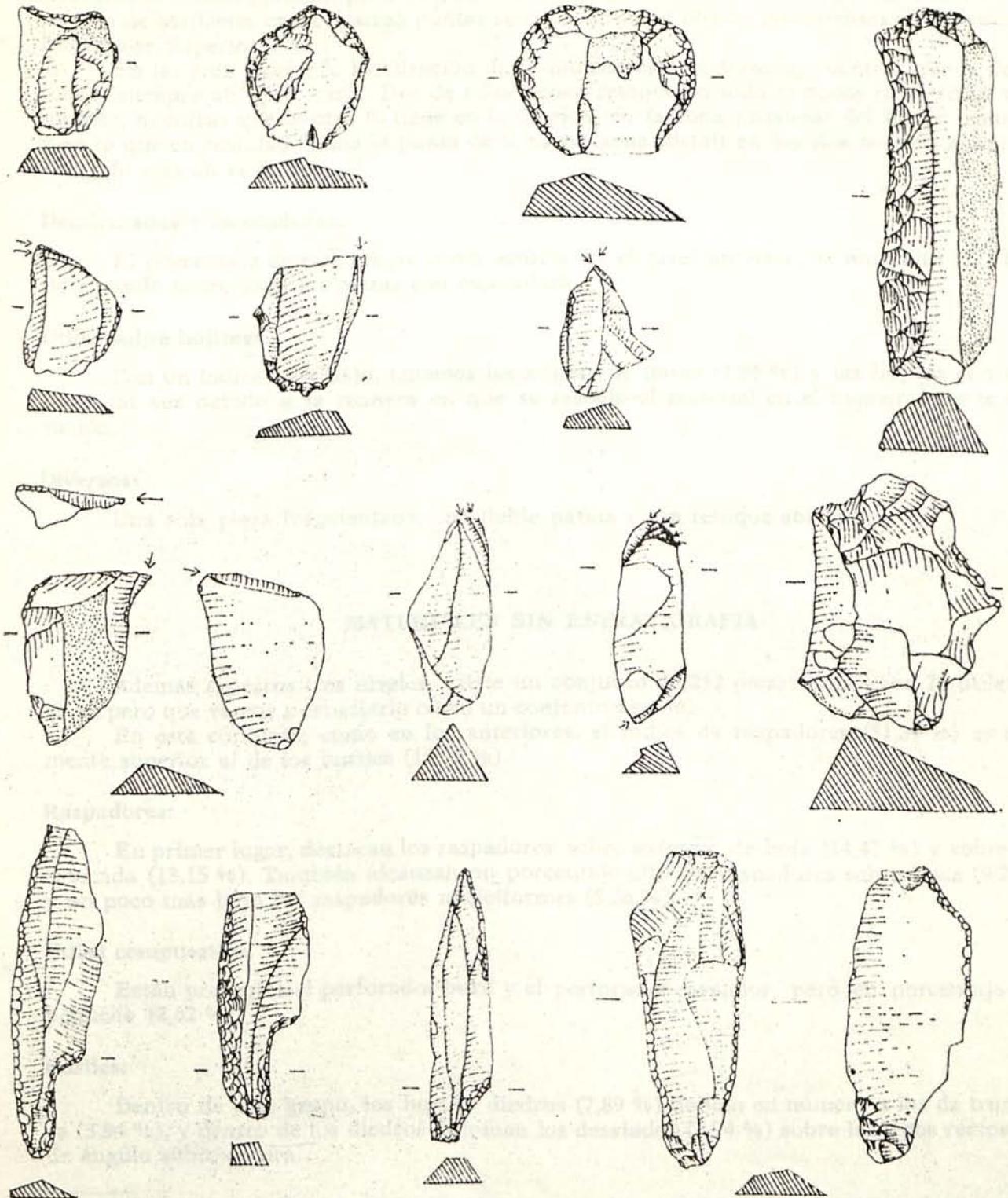


FIG. 3.—Nivel 3. Industria lítica.

Gravetiense (como Pericot), pero que, en definitiva, no tiene una cronología clara. En el yacimiento de Mallaetes estas mismas puntas se encuentran en niveles gravetienses y en niveles del Solutrense Superior⁵.

En las tres piezas, la localización de la muesca es a la derecha, mientras que la del retoque, siempre abrupto, varía. Dos de ellas tienen retoque en todo el borde izquierdo y en la muesca, mientras que la otra lo tiene en la muesca, en la zona proximal del borde izquierdo y en lo que en realidad forma la punta de la pieza (zona distal) en los dos bordes, aunque se extiende más en el derecho.

Denticulados y escotaduras:

El porcentaje de este grupo, como ocurría en el nivel anterior, es muy alto (11,76 %), dominando sobre todo las piezas con escotadura.

Útiles sobre hojitas:

Con un índice muy bajo, tenemos las hojitas de dorso (1,96 %) y las hojitas con encoches, tal vez debido a la manera en que se recogió el material en el momento de la excavación.

Diversos:

Una sola pieza fragmentada, con doble pátina y con retoque abrupto.

MATERIALES SIN ESTRATIGRAFIA

Además de estos tres niveles, existe un conjunto de 232 piezas líticas con 76 útiles, sin nivel, pero que vamos a estudiarlo como un conjunto aparte.

En este conjunto, como en los anteriores, el índice de raspadores (51,31 %) es claramente superior al de los buriles (15,78 %).

Raspadores:

En primer lugar, destacan los raspadores sobre extremo de hoja (14,47 %) y sobre hoja retocada (13,15 %). También alcanzan un porcentaje alto los raspadores sobre lasca (9,21 %), y un poco más bajo los raspadores nucleiformes (5,26 %).

Útiles compuestos:

Están presentes el perforador-buril y el perforador-raspador, pero en porcentaje muy pequeño (2,62 %).

Buriles:

Dentro de este grupo, los buriles diedros (7,89 %) doblan en número a los de truncatura (3,94 %), y dentro de los diedros dominan los desviados (3,94 %) sobre los tipos rectos y los de ángulo sobre rotura.

⁵ FORTEA y JORDÁ (1976): «La Cueva de Mallaetes y los problemas del Paleolítico Superior del Mediterráneo español». *Zephyrus*, XXVI-XXVII.

Hojas truncadas y retocadas:

Las truncaturas con un índice no muy alto (6,57 %) son, sobre todo, cóncavas y oblicuas.

En cuanto a las hojas retocadas, el porcentaje es alto, especialmente en las de un solo borde retocado (7,89 %).

Denticulados y escotaduras:

Este grupo presenta, con respecto al resto de los grupos, un porcentaje moderado, destacando siempre las piezas con escotadura sobre los denticulados.

Piezas varias:

Destaca la existencia de cuatro raederas simples y una «ecaillée».

Diversos:

Existe una sola pieza, alcanzando su índice el 1,31 %.

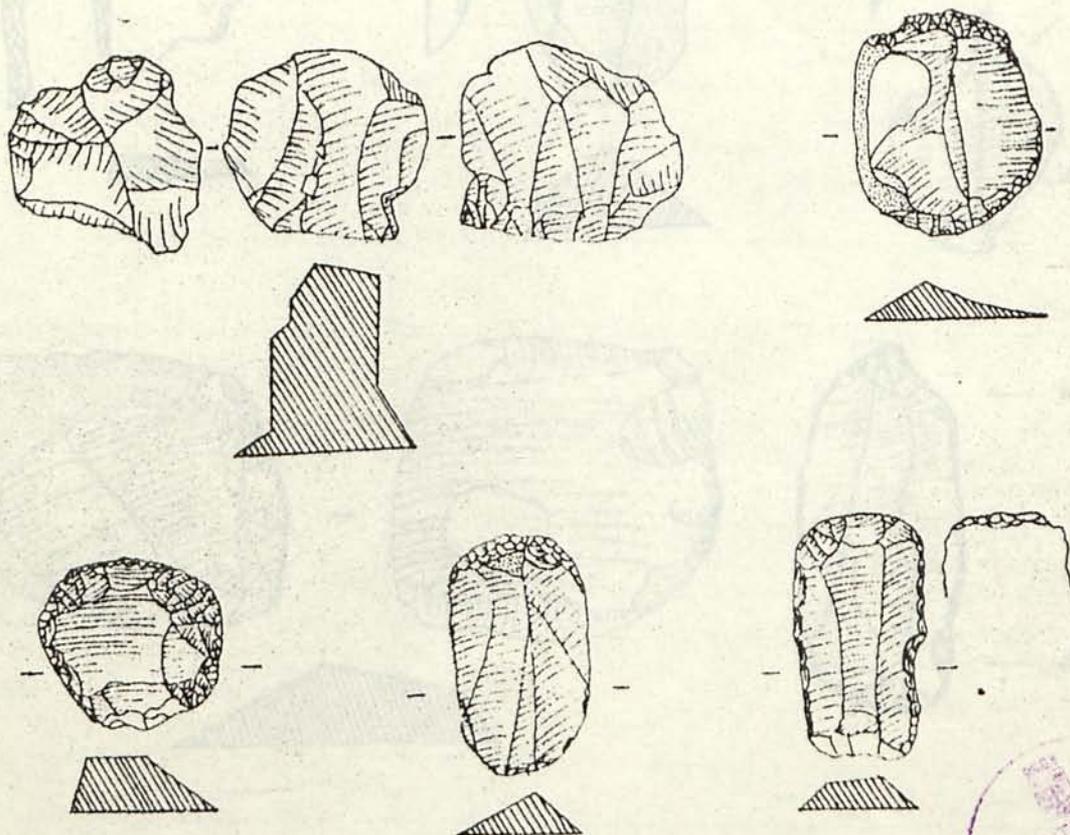


FIG. 4.—Industria lítica sin referencia estratigráfica.



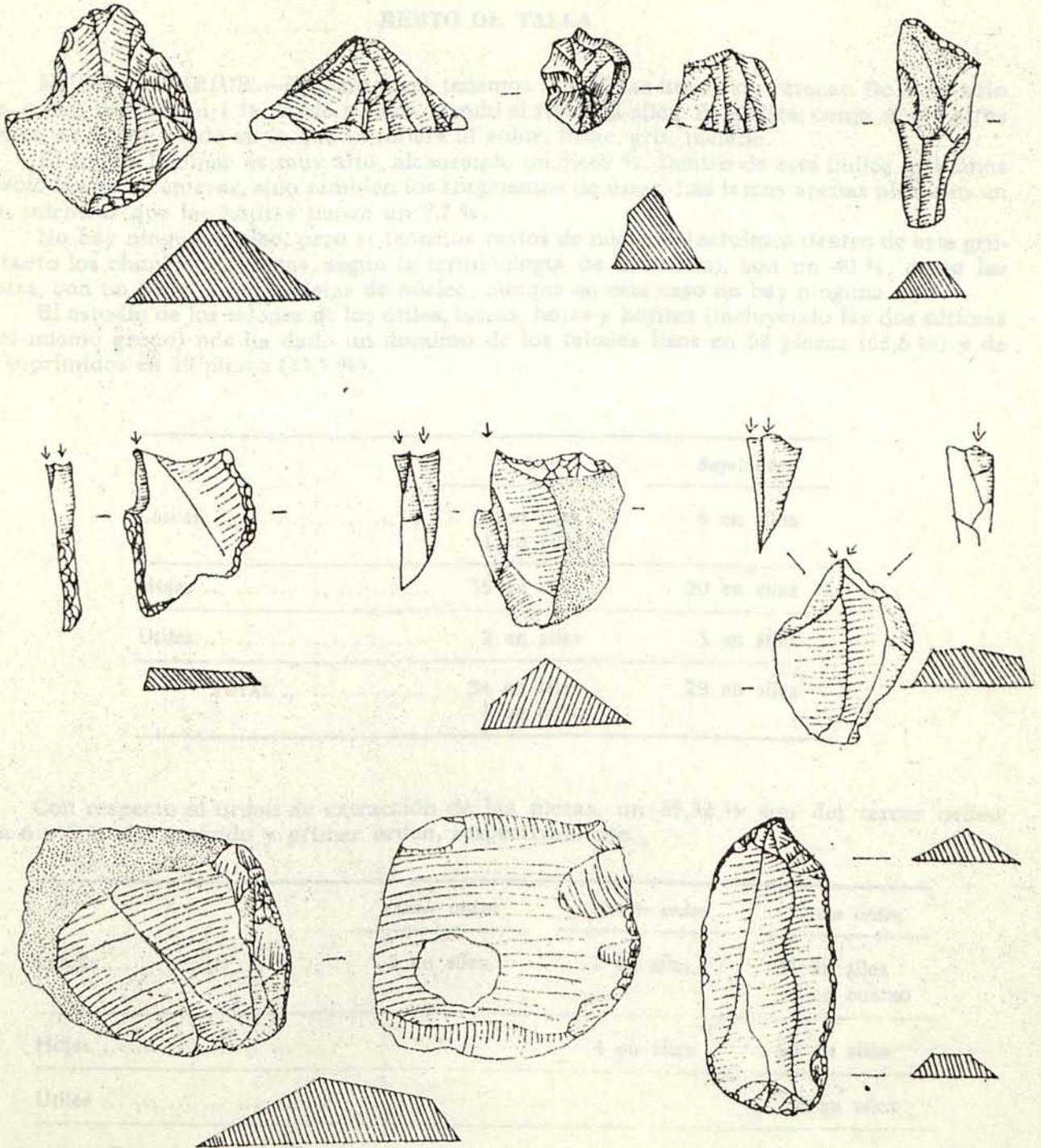


FIG. 5.—Industria lítica sin referencia estratigráfica.

Cabe señalar también en esta industria algunas piezas retocadas y reflejadas.

RESTO DE TALLA

NIVEL SUPERIOR.—En este nivel tenemos 103 piezas líticas sin retocar. De éstas sólo una, o sea, menos del 1 %, es de cuarzo, siendo el resto en sílex. Este sílex, como en los otros niveles, es muy variado en lo que se refiere al color: beige, gris, melado...

El índice laminar es muy alto, alcanzando un 89,69 %. Dentro de este índice incluimos no sólo las hojas enteras, sino también los fragmentos de éstas. Las lascas apenas alcanzan un 3 %, mientras que las hojitas tienen un 7,2 %.

No hay ningún núcleo, pero sí tenemos restos de núcleos. Incluimos dentro de este grupo tanto los chunks (o cassons, según la terminología de Brezillon), con un 40 %, como las aristas, con un 60 %, y las tabletas de núcleo, aunque en este caso no hay ninguna.

El estudio de los talones de los útiles, lascas, hojas y hojitas (incluyendo las dos últimas en el mismo grupo) nos ha dado un dominio de los talones lisos en 58 piezas (66,6 %) y de los suprimidos en 29 piezas (33,3 %).

	<i>Liso</i>	<i>Suprimido</i>
Lascas	16 en sílex 1 en cuarzo	6 en sílex
Hojas	39 en sílex	20 en sílex
Útiles	2 en sílex	3 en sílex
TOTAL	54 en sílex 1 en cuarzo	29 en sílex

Con respecto al orden de extracción de las piezas, un 89,32 % son del tercer orden, y un 6 y 5 % del segundo y primer orden, respectivamente.

	<i>Primer orden</i>	<i>Segundo orden</i>	<i>Tercer orden</i>
Lascas	5 en sílex	2 en sílex	31 en sílex 1 en cuarzo
Hojas		4 en sílex	54 en sílex
Útiles			6 en sílex
TOTAL	5 en sílex	6 en sílex	91 en sílex 1 en cuarzo

Cabe señalar también en este nivel la ausencia de piezas sobrepasadas y reflejadas.

NIVEL MEDIO.—Aquí el total de las piezas no retocadas es de 387. De éstas, 342 son de sílex, 41 de cuarzo, tres de cuarcita y una de caliza.

El índice laminar es de 44,16 %, siendo superior el de las lascas, con 53,29 %. Las hojitas aparecen en un porcentaje inferior 2,53 %).

Los núcleos son poco abundantes; no obstante, tenemos cinco, de los cuales tres son prismáticos con un solo plano de percusión, otro piramidal y, finalmente, uno informe en cuarzo. Por el contrario, los restos de núcleos son muy abundantes. Destacan los chunks (16,49 %), las aristas y semiaristas (16,49 %), las tabletas (1,03 %) y los simples debris (65,97 %).

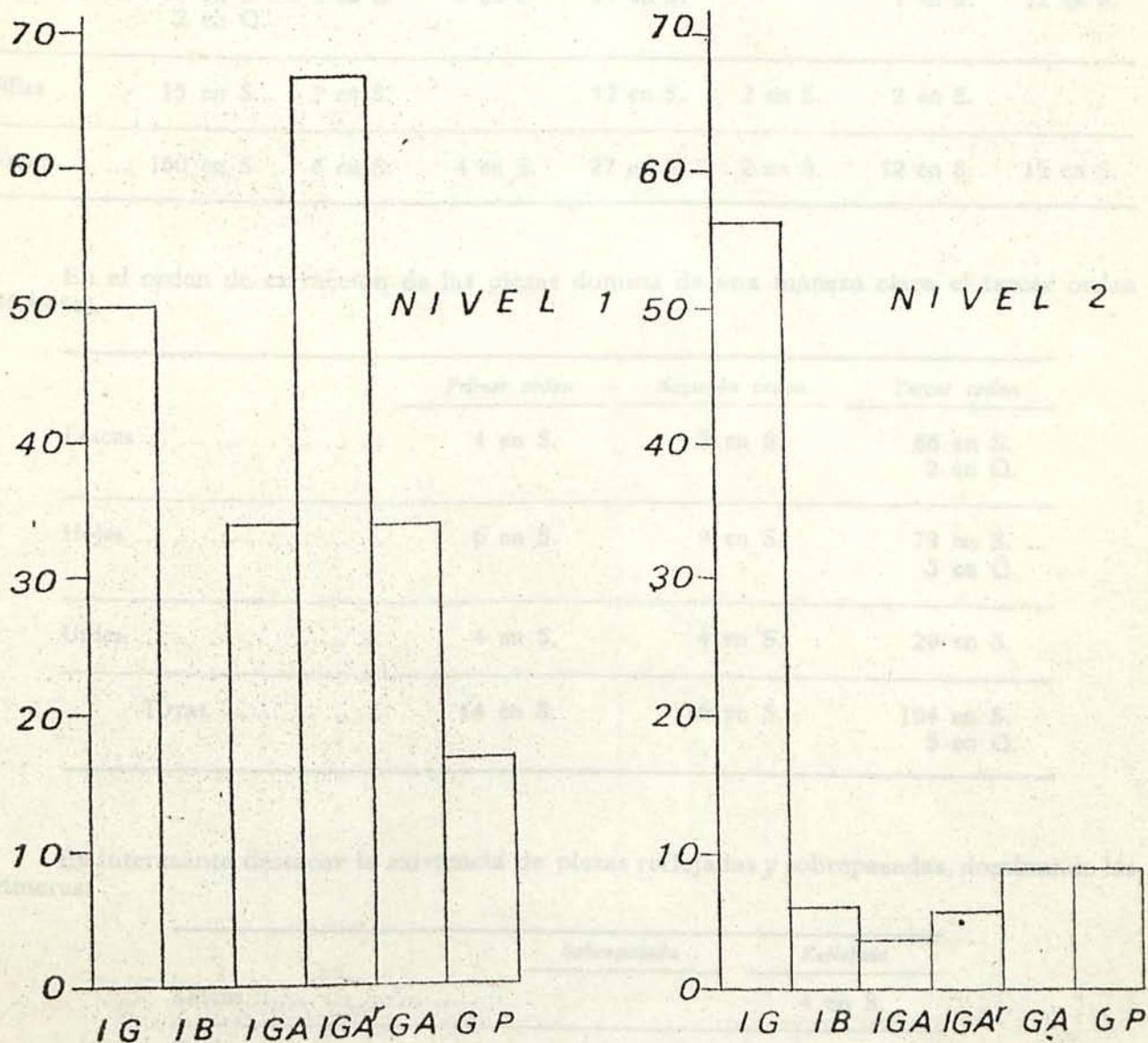


FIG. 6.—Grupos de índices del nivel 1 y del nivel 2.

En los talones dominan los lisos (71,42 %) y los suprimidos (11,68 %), como en el nivel anterior.

	<i>Liso</i>	<i>Facetado</i>	<i>Diedro</i>	<i>Suprimido</i>	<i>Roto</i>	<i>Cortical</i>	<i>Punctiforme</i>
Lascas	84 en S. 1 en Q. 2 en C.	1 en S.	1 en S.	3 en S.		9 en S.	3 en S.
Hojas	61 en S. 2 en Q.	3 en S.	3 en S.	11 en S.		1 en S.	12 en S.
Útiles	15 en S.	2 en S.		13 en S.	2 en S.	2 en S.	
TOTAL	160 en S.	6 en S.	4 en S.	27 en S.	2 en S.	12 en S.	15 en S.

En el orden de extracción de las piezas domina de una manera clara el tercer orden (86,89 %).

	<i>Primer orden</i>	<i>Segundo orden</i>	<i>Tercer orden</i>
Lascas	4 en S.	3 en S.	86 en S. 2 en Q.
Hojas	6 en S.	9 en S.	79 en S. 3 en Q.
Útiles	4 en S.	4 en S.	29 en S.
TOTAL	14 en S.	16 en S.	194 en S. 5 en Q.

Es interesante destacar la existencia de piezas reflejadas y sobrepasadas, dominando las primeras.

	<i>Sobrepasada</i>	<i>Reflejada</i>
Lascas		4 en S.
Hojas	2 en S.	1 en S. 1 en Q.

NIVEL INFERIOR.—Hay 193 piezas sin retocar. De éstas, 144 son en sílex y 45 en cuarzo. Aparte aparecieron tres fragmentos de cuarzo cristalizado y cuatro de obsidiana, que Siret menciona como los únicos conocidos en la zona.

El índice laminar es inferior al del nivel anterior (38,84 %), mientras que el de las lascas es de 55,37 %. Las hojitas tienen, al igual que en los niveles anteriores, un porcentaje muy bajo (5,788 %).

Los núcleos son más abundantes. Destacan los prismáticos: cuatro con dos planos de percusión y tres con un plano. Asimismo hay tres núcleos informes y uno globular. Con respecto a los restos de núcleo, tenemos un 21,15 % de chunks, 5,76 % de aristas, 3,84 % de tabletas y un 69,23 % de debris.

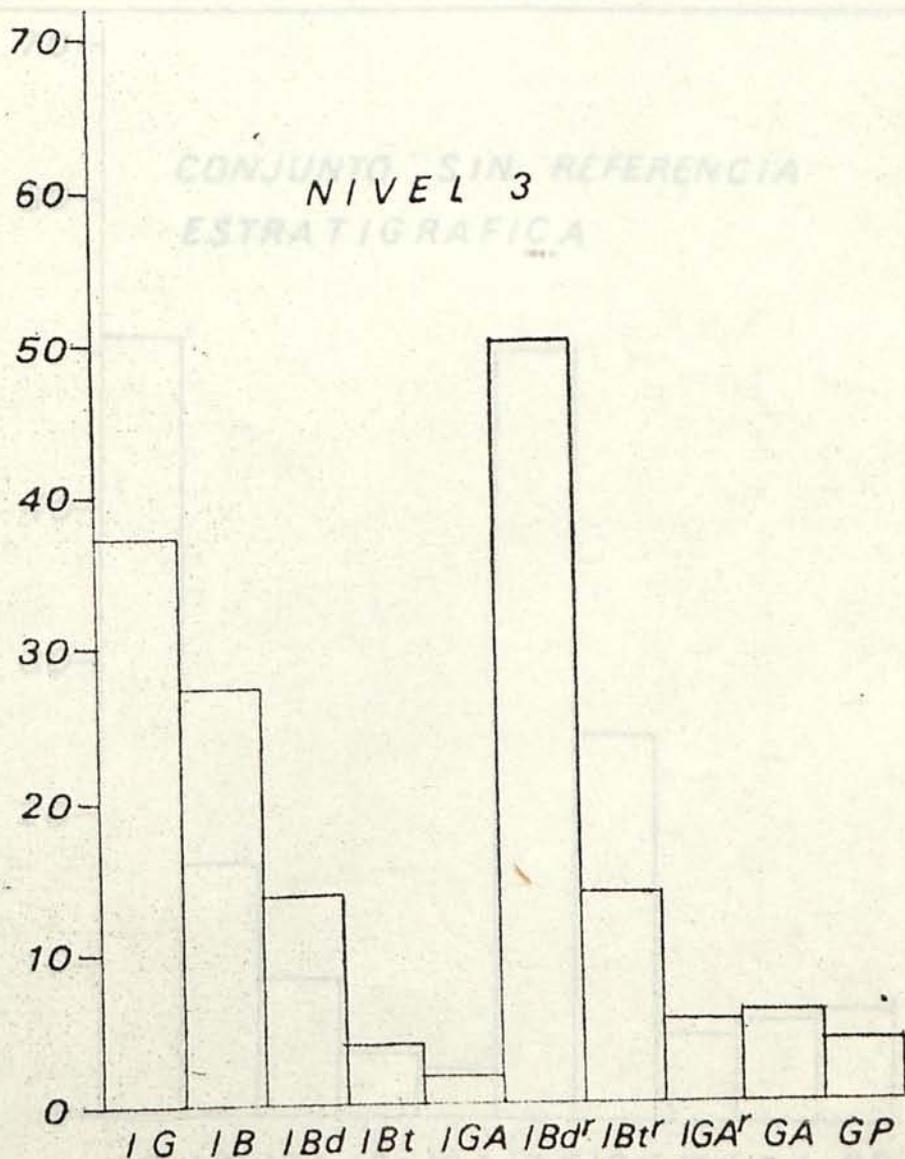


FIG. 7.—Grupos de índices del nivel 3.

En el estudio de los talones dominantes, en un 43,26 %, los lisos, seguidos de los suprimidos, con un 41,34 %.

	<i>Liso</i>	<i>Facetado</i>	<i>Diedro</i>	<i>Suprimido</i>	<i>Roto</i>	<i>Cortical</i>	<i>Punctiforme</i>
Lascas	9 en S.	1 en S.	1 en S.	9 en S.	1 en S.		1 en S.
Hojas	18 en S.		13 en S. 1 en S.	2 en Q.	1 en S.		2 en S.
Útiles	18 en S.	1 en S.		19 en S.	3 en S.		4 en S.
TOTAL	45 en S.			41 en S. 2 en Q.	5 en S.		7 en S.

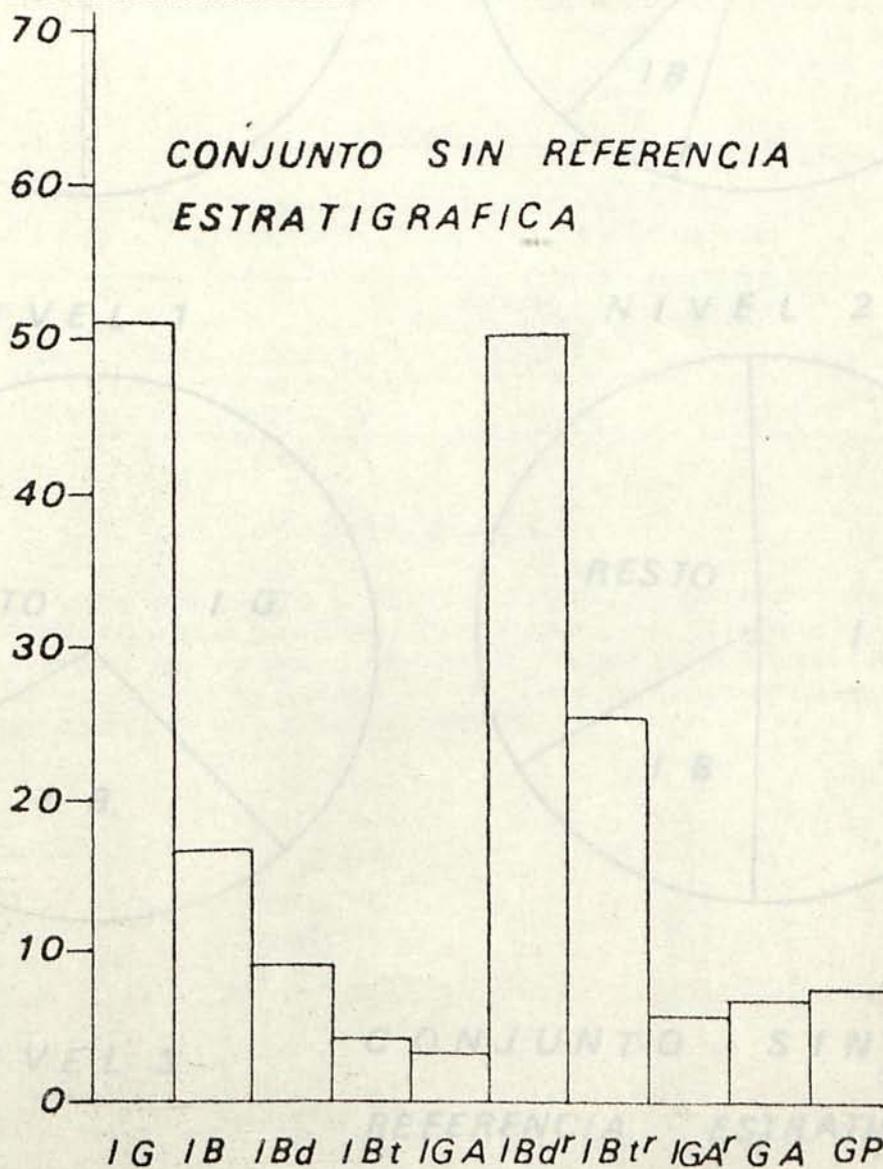
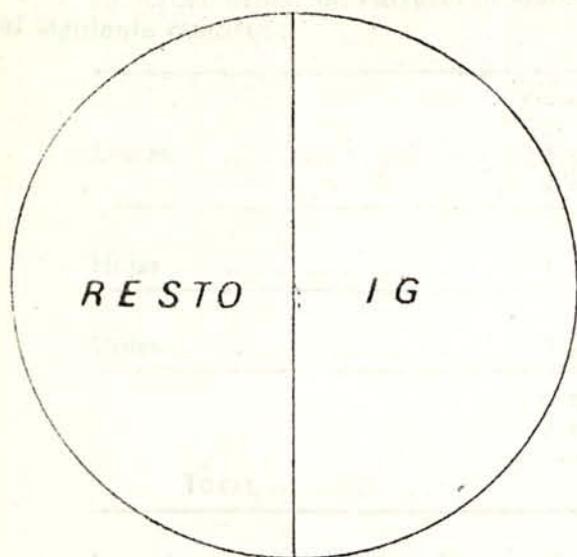
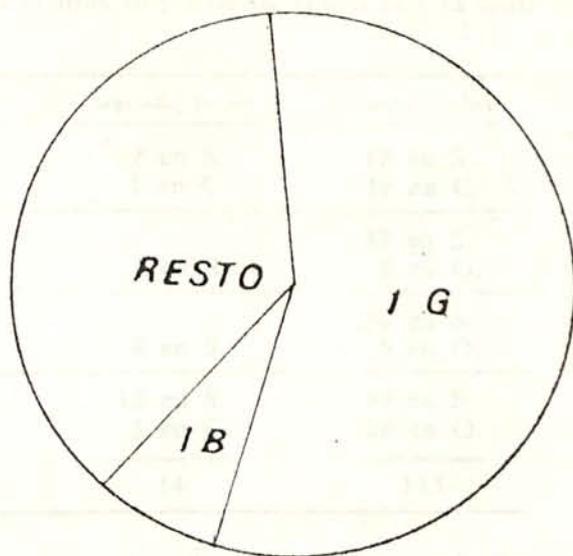


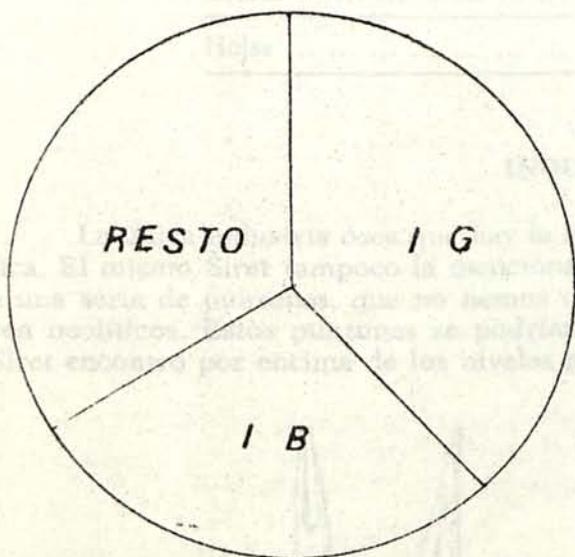
Fig. 8.—Grupos de índices del conjunto sin referencia estratigráfica.



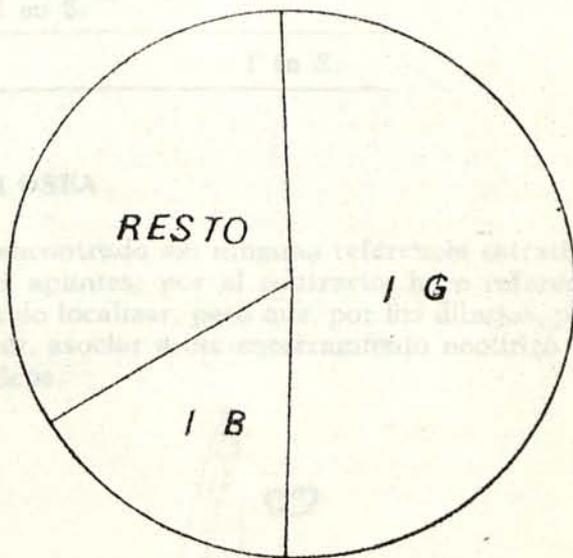
NIVEL 1



NIVEL 2



NIVEL 3



CONJUNTO SIN
REFERENCIA ESTRATIGRAFICA

FIG. 9.—Diagramas circulares de los principales grupos tipológicos.

El tercer orden de extracción sigue siendo el más importante, como nos lo demuestra el siguiente cuadro:

	<i>Primer orden</i>	<i>Segundo orden</i>	<i>Tercer orden</i>
Lascas	2 en S. 2 en Q.	2 en S. 1 en C.	12 en S. 18 en C.
Hojas	1 en S.	7 en S.	37 en S. 5 en Q.
Utiles	3 en S.	4 en S.	36 en S. 5 en Q.
	6 en S. 2 en Q.	13 en S. 1 en C.	85 en S. 28 en Q.
TOTAL	8	14	113

Las piezas reflejadas y sobrepasadas son pocas, pero existen, y como en el nivel anterior, las reflejadas tienen un porcentaje superior al de las sobrepasadas.

	<i>Reflejadas</i>	<i>Sobrepasadas</i>
Lascas	3 en S.	
Hojas		1 en S.

INDUSTRIA OSEA

La única industria ósea que hay la hemos encontrado sin ninguna referencia estratigráfica. El mismo Siret tampoco la menciona en sus apuntes; por el contrario, hace referencia a una serie de punzones, que no hemos conseguido localizar, pero que, por los dibujos, parecen neolíticos. Estos punzones se podrían, tal vez, asociar a ese enterramiento neolítico que Siret encontró por encima de los niveles paleolíticos.

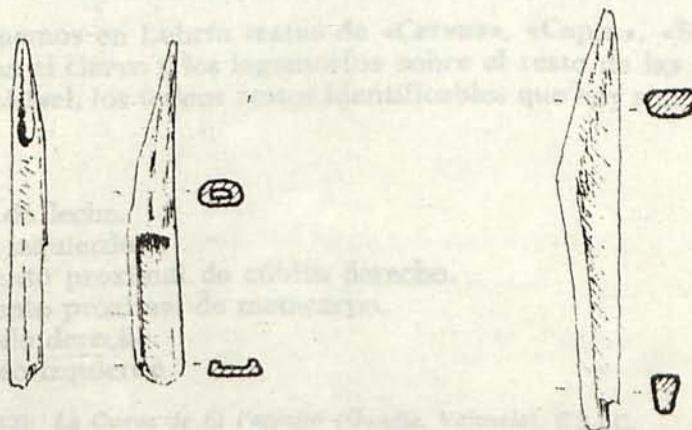


FIG. 10.—Industria ósea sin referencia estratigráfica.

Esta industria ósea paleolítica consiste en dos punzones sobre hueso. Uno de ellos está hecho sobre un fragmento de diáfisis de lagomorfo. Aparece con el extremo apuntado y alisado, y con una serie de trazos en todo el contorno. La zona proximal de la pieza está rota por la mitad. Su sección es oval. Hemos encontrado paralelos de esta pieza en la Cueva del Parpalló (Gandía, Valencia)⁶ y en el abrigo del Tossal de La Roca (Alcoy, Alicante)⁷.

La otra pieza es también un punzón. Está hecha sobre una gruesa astilla de hueso, aguzada y alisada. Los dos bordes están perfectamente aplanados debido al alisamiento que ha sufrido, mientras que los otros dos presentan una ligera curvatura. Tiene huellas de uso en la punta, y su sección es rectangular en la zona mesial y oval en la extremidad distal.

CONCLUSIONES

La industria lítica de los tres niveles del yacimiento resulta, en general, bastante homogénea. A pesar de la pequeña cantidad de útiles que tenemos, todo nos inclina a pensar que parece tratarse de una industria del Perigordense Superior. Por otra parte, esa pequeña cantidad de piezas no nos permite deducir ningún tipo de evolución en estos niveles.

Como rasgos generales de la industria, vemos un dominio importante del grupo de los raspadores sobre el de los buriles, los cuales en su mayoría son diedros. Esta desigualdad entre el grupo de raspadores y el de buriles disminuye del nivel superior al inferior, donde, a pesar de todo, sigue siendo mayor el porcentaje de raspadores. Dentro de estos raspadores es bastante común el carácter desviado de su frente.

El resto de la industria es bastante variado, destacando en ella el grupo de los denticulados y de las escotaduras.

Junto a estos útiles, aparece en el nivel 3 o inferior un tipo bastante característico del Levante: la punta de muesca con retoque abrupto. Esta punta nos parece, por su tipo de retoque, atribuible al Perigordense Superior y no al Solutrense, como han mantenido diversos autores. No obstante, este problema no queda claro, ya que en yacimientos excavados recientemente, como es el caso de Mallaetes, esta punta aparece tanto en niveles gravetienses como en los solutrenses. Esperemos que nuevas excavaciones en la zona permitan aclarar estos problemas.

APENDICE

FAUNA.—Tenemos en Lubrín restos de «Cervus», «Capra», «Sus scropha» y lagomorfos, aunque dominan el ciervo y los lagomorfos sobre el resto de las especies.

En el **primer nivel**, los únicos restos identificables que hay son de ciervo y jabalí.

Cervus elaphus:

- Un molar de leche.
- Un cúbito izquierdo.
- Un fragmento proximal de cúbito derecho.
- Un fragmento proximal de metacarpo.
- Un astrágalo derecho.
- Un calcáneo izquierdo.

⁶ PERICOT, L. (1942): *La Cueva de El Parpalló (Gandía, Valencia)*. C.S.I.C.

⁷ Comunicación personal de la doctora M. D. Asquerino.

Sus scropha:

- Fragmento de maxilar inferior con la M_1 y la M_2 .

En el nivel segundo o medio hay restos de ciervo, conejo y jabalí.

Cervus elaphus:

- Varios fragmentos de asta.
- Un premolar izquierdo superior, probablemente la P^4 .
- Un metacarpo derecho, fragmentado en tres partes.
- Un fragmento de extremidad proximal del metacarpo izquierdo.

Sus scropha:

- Un canino en muy mal estado.
- Fragmento de maxilar superior derecho con la P^3 , P^4 , M^1 y M^2 .

Lagomorfos:

- Una pelvis.
- Un calcáneo.

En el tercer nivel están presentes el ciervo, la cabra y los lagomorfos, aunque estos últimos sólo están representados por fragmentos inidentificables de huesos largos.

Cervus elaphus:

- Fragmento de asta, probablemente de un macho.
- Fragmento de maxilar superior izquierdo con la P^2 , P^3 , P^4 , M^1 y M^2 . La M^2 está rota. Parece pertenecer a un individuo adulto.
- Fragmento de mandíbula inferior derecha.

Capra sp.:

- Fragmento de molar superior en muy mal estado y desprovisto de raíz.
- M_1 o M_2 inferior derecho. Sólo se conserva la corona. Parece que perteneció a un individuo relativamente joven, dado el poco uso del diente.
- Posibles M_1 y M_2 inferiores derechos. Aparecen también desprovistos de raíz. Individuo probablemente adulto.
- Un calcáneo izquierdo.
- Una tercera falange izquierda.

BIBLIOGRAFIA

- ESCALÓN DE FONTÓN y BAZILE (1976): «Les civilisations du Paléolithique Supérieur en Languedoc Oriental». *La Pré-histoire Française*, 1, 2, C.N.R.S.
- JORDÁ, F. (1954): «Gravetiense y Epigravetiense en la España mediterránea». *Cesaraugusta*, IV.
- (1955): *El Solutrense en España y sus problemas*. Oviedo.
- PERICOT, L. (1961-62): «El tipo de punta de muesca levantina». *Homenaje al profesor C. de Mergelina*.
- SIRET, L. (1930): «Classification du Paléolithique dans le Sud-Est de l'Espagne». *XV^{ème} Congrès Internationale d'Anthropologie et Archéologie Préhistorique, Portugal, Paris*.
- (1893): «L'Espagne Préhistorique». *Revue Questions Scientifiques*.
- SONNEVILLE-BORDÈS y PERROT (1953-54): «Léxique typologique du Paléolithique Supérieur». *B.S.P.F.*
- (1976): *Nouvelle liste typologique*. Sin publicar.

