

✱

COROLARIO
APOLOGETICO,
DE LA BREVE , Y DEMONSTRATIVA
SATISFACCION,

QUE EL PROVVISOR
DE LA CIUDAD,
Y OBISPADO DE ALMERIA
ESCRIVIÒ,
EN DEFENSA DE SU JURISDICCION OFENDIDA,
POR EL GOVERNADOR
DE LA MISMA CIUDAD, Y CO-REOS;
EN QUE SE SATISFACE, E IMPUGNA
LA VERDADERA RECIPROCA SATISFACCION
DEL LICENCIADO
DON PHELIPE
MARTINEZ CARO,
EXCOMULGADO
EN LOS AUTOS CRIMINALES DE SU EXCESSO,
QUE PENDEN
POR RECURSO DE FUERZA,
EN EL REAL, Y SUPREMO
CONSEJO DE CASTILLA.

✠

COROLARIO
APOLOGETICO,
DE LA BREVE, Y DEMONSTRATIVA
SATISFACCION,

QUE EL PROVVISOR
DE LA CIUDAD,
Y OBISPADO DE ALMERIA
ESCRIVIò,
EN DEFENSA DE SU JURISDICCION OFENDIDA,
POR EL GOVERNADOR
DE LA MISMA CIUDAD, Y CO-REOS;
EN QUE SE SATISFACE, E IMPUGNA
LA VERDADERA RECIPROCA SATISFACCION
DEL LICENCIADO
DON PHELIPE
MARTINEZ CARO,
EXCOMULGADO
EN LOS AUTOS CRIMINALES DE SU EXCESSO,
QUE PENDEN
POR RECURSO DE FUERZA,
EN EL REAL, Y SUPREMO
CONSEJO DE CASTILLA.

R. 295

HEMEROTECA PROVINCIAL
SOFIA MORENO GARRIDO
ALMERIA

DEUS LAUDEM MEAM NE TAUERIS , QUIA OS
peccatoris, & os dolosi super me apertum est. Psalm. 108.

N. I.



N JUSTA PRECISSA PAGA DEL
discreto , y necio ; *sapientibus , &
insipientibus debitor sum. Ex D. Paul.
Epist. 1. ad Rom. cap. 1. vers. 14.* Y
en pocas horas , escribió el Provi-
sor , y remitió à la Prensa de la
Ciudad de Granada , vna modesta

breve satisfaccion de la declaracion de Censuras , en que in-
currieron el Superintendente Governador de Almeria , y
otros cooperantes à su sacrilego irregular Exhorto: Casi igual
fue la no merecida felicidad , de que aprobassen aquel Im-
presso muchos Illustrisimos Arzobispos , Obispos , y Litera-
tos Theologos , y Canonistas de España , à la destemplada
Censura , con que improbando algunos de sus fundamen-
tos , intenta el Abogado de Rentas Don Phelipe Martinez,
vsando del mas impio scepticismo ; irreverente procàz estilo;
è incongruentes doctrinas ; notarle con la negra marca de
ilegal, è injusto ; y en vindicacion de tan nuevo agravio, ma-
nifiesta en este Impresso ; que no mereciendo este atributo,
no quiere parecerlo consigo ; si afectando vna falsa humil-
dad, fuera prodigo de su honor con el silencio : ex Petr. Cel-
lens. epist. 8. ibi: *Nam qui dedignantur falsa obiecta, vera ratione
diluere ; reprobam humilitatem exercent ; est que detestanda præ-
sumptio famam negligere, & suspicionis nævum non abolere.*

2 En cinco Puntos se divide el empeño de este Mani-
fiesto ; sin observar prolixamente el inconcinno orden del
Papel , que es objeto de esta impugnacion , por no incurrir
en el mismo fastidioso desorden : Es el primer Punto : *Que
el Provisor no vsurpò la Jurisdiccion Real del Governador , vsando
de la suya.*

El segundo : *El Governador , y Co-rreos , sin embargo de
sus excepciones , están incursos en la Censura Apostolica del Canon
16. de la Bulla de la Cena ; admitida en este, y otros Capítulos, en
los Reynos de España.*

El tercero : *Respuesta à las razones de nulidad , è injusticia
de las Censuras declaradas por el Provisor.*

El quarto : *El Provisor no ha cometido fuerza alguna en*

cono-

4
conocer, y procedèr ; en el modo de aver conocido , y procedido ; ni en el del otorgamiento de las apelaciones interpuestas.

El quinto : *Miscelanea vindicacion de la conducta , è Impresso del Provisor , y compendio de los defectos del contrario Escrito.*

3 Adviertese, en primer lugar , que los supuestos del contrario Impresso, son copia infiel de los Autos Civiles , en razon de agravios de la exaccion de Millones, contra el Clero de Almeria ; y de los segundos criminales del Exhorto ; y asì, cotejados ambos, con aquella relacion, se notaràn quinze suposiciones falsas , texidas con el cuydadoso artificio de formar vna massa chaotica de ambos Processos , para abultar la queixa, y el Escrito ; adornandole de importunas , y viciosas citas, con el delinquente fin de obscurecer la verdad.

4 *Lo segundo* : Que en los Autos Civiles contestados por el Administrador de Millones , no se pronunciò alguno definitivo , sino *provisional* , è interlocutorio , repetente à la letra de otros anteriores, consentidos , y puestos en practica, por lo tocante à la quota , que el Clero debia contribuir , en las especies sugetas al Real impuesto de Millones ; sin que en èl se mandasse hazer la efectiva restitucion de lo contribuido indebidamente ; ni por este exceso, se declaràran las comminadas Censuras del Derecho ; y solamente se providenciò, segun la justificada queixa ; que el nuevo obligado Abastecedor de la Ciudad, de la especie de vino , no exigiesse del Eclesiastico, los Cientos, y Quarto de Fiel Medidor, vltra, y con separacion de los seis reales de vellon en arroba ; precio convencionado, y arreglado por la Justicia.

5 *Lo tercero* : Que en dicho Auto provisional, dado, con previos traslados à la Parte de la Renta ; sin perjuizio suyo, y en justo alivio de la libertad Eclesiastica, reclamada con las mas amargas queixas , se addicionò , que en las Cédulas, que se dieran à los Eclesiasticos, para matar sus cerdos, se evitasse en adelante la indebida expresion de *Dase licencia* propria solamente , quando se dirigiera al matador ; y que para la extraccion de los frutos de Diezmos, Capellanias , ò Patrimonios , se presentàra la Guia , ò Papeleta firmada , en las Aduanillas , ò Registros , sin el gravoso *Passe* de la Administracion , como antes se avia practicado.

6 *Lo quarto* : Que formado articulo sobre la reposicion

cion

cion de las mencionadas providencias por parte de la Renta, y dado el preciso traslado, à la del Cabildo Cathedral, y Clero, se apelò por aquella, pidiendo, que su apelacion se le oyese, en los dos efectos; pero admitida en esta forma, apelò de nuevo de este llano otorgamiento; en cuyo estado, en virtud de Real Acordada, se hallan remitidos los Autos al Real Consejo.

7 *Lo quinto*: Que en el mismo dia de la admision de aquella apelacion, se avia mandado, à pedimento del Cabildo, por ante el Notario Mayor Don Vicente Arboledas; que el Administrador, ò Contador de Millones, baxo de Censuras, exhibiessen algunas Guias de especies introducidas, para sus consumos, à efecto de que se compulsaran; sin que defigure esta verdad, la diligencia posterior, de notificacion, que sin especial orden practicò el Notario, Oficial Mayor Don Miguel Perez Espejo.

8 *Lo sexto*: Que en los Autos segundos, y Criminales del Exhorto penàl, se excusò la diligencia de impartir el Real auxilio, para la prision de los Juezes; así porque no lo huvieran prestado contra sí; como porque no se removian sus personas de sus proprias casas; pero para executar la prision del Contador de Millones, se pidió, y diò el Real auxilio Don Andrés de Carcaga y Jibaxe, Alférez Mayor, y Regidor perpetuo de la Ciudad de Almeria, en quien dignamente recayò la Jurisdiccion ordinaria; desempeñando su cargo, en la mas feliz quietud, y beneficio del publico.

9 *Lo septimo*: Que es dolosa impostura del Abogado de las Rentas, la decadencia, que segun vozèa, padecieron; con el fin simulado de hallar poderoso abrigo en la superioridad, para dorar su yerro, y el de sus Consortes, vengando la digna correccion de la Iglesia; así porque la Superintendencia de Reales Rentas, inhabilitado el Governador, instantaneamente fue substituida por Don Juan Francisco Marin y Trinidad, Juez de Marina, y Sugero de la mas zelosa, y discreta aplicacion al Real Servicio, quien testificò repetidamente al Provisor, que era incierto el divulgado decremento de Rentas, en el tiempo, y con el motivo del Proceso Criminal de Censuras; como tambien, porque la Contaduria de Millones, cuya clausura se pondera, solo estuvo cerrada, desde el medio dia, hasta poco mas de las dos de la tarde, como su-

B

cede

6
cede en todo el año ; cuyo breve tiempo , fue el de la prision del Contador , en la habitacion alta de la Carcel Eclesiastica, en que se ponen los Reos mas distinguidos, y honorables; pero instando por su soltura el Superintendente interino , con el motivo de ser necessaria su persona , para el cobro de las Rentas, se le restituyò à la Casa Administracion , señalando-sela como Carcel segura ; y se le suspendiò la declaratoria de la Censura , hasta que le constò al Provisor , por Carta Respuesta del Administrador General de Rentas Provinciales del Reyno, y Ciudad de Granada, que tenia nombrado Substituto, à Ministro habil, que residia en la misma Oficina , como consta del §. de su Carta, compulsado en Autos.

10 *Lo octavo* : Que despues de restituido el dicho Contador à su Oficina ; por tiempo de tres horas, poco mas, ò menos , estuvo con grillos , no tanto por rezelar su fuga, que avia exemplarizado el Abogado de la Renta , haziendo ilusoria la decisìon de su causa, quanto por tener mas segura su persona , con cuya maliciosa ausencia , padeciendo alguna quiebra la Real Hazienda , se recriminara inculpablemente al Provisor ; en cuya atencion, quando se le aliviaron los grillos, se le hizo notorio, en fuerza de Auto al Superintendente interino , para que providenciase su mas segura custodia; pero excusandose , se le puso vn Soldado por Centinela de vista, con el regular salario.

11 *Lo nono* : Que inhabilitado el Administrador de Millones, fue inmediatamente subrogado en su Empleo, con gustosa aceptacion de la Ciudad, Don Francisco Gomez de la Mata , Administrador de sus Rentas Generales ; y en el Gobierno Militar de la Plaza , el Capitan de Infanteria Don Andres de Castro ; cuya Militar experimentada prudencia, llenò los numeros de su encargo, en otras vacantes sucedidas, en el tiempo mas vivo de la Guerra.

12 *Lo dezimo* : Que por el Abogado de la Renta no se apelò en forma ; y à los demàs complices, se les oyò la apelacion ; con la qualidad de *quanto ha lugar en Derecho*. Y sin pedir declaracion de los efectos, à que esta formula se extendia, se requiriò al Provisor, con la Real ordinaria de la Chancilleria de Granada ; y no obstante vna reverente legal representacion, se despachò segunda *por lo acordado* , pero no sobre Carta, y en su virtud, se diò el mas prompto, y llano cumplimiento.

7

miento, y remitieron los Autos al Real Consejo, en donde se hallan pendientes, para su examen, como los primeros.

PUNTO I.

*EL PROVISOR NO VSURPÒ LA JURISDICCION
Real del Governador, usando de la suya.*

13 **E**S el primer acto, que se presenta, como turbativo de la Jurisdiccion Real, al *num. 4.* del Impresso contrario, el Auto *provisional* referido en la segunda, y tercera *advertencia* de este, capitulandole, sin razon, de despojo de la Real Hazienda, en cuyo figurado perjuizio, funda el Abogado la soñada vsurpacion: Temprano empieza su halucinacion; pero paciencia; porque la continua en toda su obra, formando vna ruda mezcla de los nombres, y essencia de Regalia, Jurisdiccion, y Real Hazienda: El Provisor, en aquellos Autos Civiles, procedia con Jurisdiccion Privativa, Apostolica delegada, y nativa ordinaria, como se fundarà al *num. 41.* y el Governador, ni exercia Jurisdiccion, ni era capaz la suya de semejante causa; por notoria resistencia de Derecho; *ex cap. 2. de Judic.* Luego, aunque se considerara perjudicial à la Renta el Auto *provisional*, no puede llamarse vsurpacion de la Real Jurisdiccion, segun el Axioma Philosophico, de que *la privacion supone praeexistente el acto, ò habito*, que ni vno, ni otro preexistian en el Superintendente.

14 Al mismo *num. 4.* del Impresso, variando de medio, se le acusa al Provisor de contraventor al Indulto Apostolico de Millones, por no aver compelido al Cabildo, y Clero querellantes, en el mismo Proceso, al pago de los justos derechos de aquel Impuesto; pero se le consuela notando generalmente igual culpa, en todos los Juezes Eclesiasticos; y se responde: lo vno, porque quexandose el Clero de cobrarle mas derechos, presuponian el pago de los menos, y justos, y por estos no reconvinò el Administrador: y lo segundo, porque rara vez, ò ninguna, tiene el Juez Eclesiastico, que estrechar à sus Subditos, contribuyendo espontaneamente, sin examinar por què regla se les gyra la cuenta, y las mas, por error de esta, ò por sobrada aplicacion de los Admi-

mi-

ministradores, se cobran mas derechos , que los que su Santidad concede , y el Rey manda , como lo persuaden diferentes Reales Cédulas, è Instrucciones expedidas , para contener estos excessos.

15 El segundo acto , que al *num. 5.* se apunta , por vsurpativo de la Real Jurisdiccion, se funda en el falso cimiento de averse mezclado el Provisor en la economica providencia del abasto del vino; siendo asì, que esta economia, y el precio estipulado , y aprobado por el Governador, y la Ciudad, no solamente no se alterò , sino que por la misma regulacion , se mandò al Abastecedor obligado , que no se excediese de ella, percibiendo separadamente , los derechos de Cientos, y Fiel Medidor, de los Eclesiasticos, cuyo pago le correspondia , y pudo preveer como causante de ellos , por sus ventas ; como asì consta de la segunda advertencia ; por cuya causa, es fuera del assumpto, quanto se alega por la Jurisdiccion economica de los Corregidores, exornandola con textos, y doctrinas.

16 El tercer acto , con que se arguye al Provisor , se divide en dos partes; la primera se termina à los primeros Autos Civiles , por aver mandado la exhibicion de las *Guias* , è Papeletas, al Administrador, y Contador de Millones, sin intervencion del Superintendente ; y la segunda es relativa al arresto de este, y los demàs Reos, determinado en los Autos Criminales : por lo tocante à la primera parte, siendo tan cierta, y notoriamente competente la Jurisdiccion Eclesiastica en lo principal, como se dirà al n. 41. es consiguiente, que sea còpetente la misma para lo accessorio, è incidente de la exhibición de las *Guias* , sin embargo de q̄ estuviessen en la publica Oficina de la Contaduria de la Renta, por ser instrumentos comunes de las Partes, q̄ litigaban ; y por ser tã seguro este assercto, solo citò el Provisor al Carleval de *Iudic. en el tom. 2. disp. 4. n. 20.* equivocando el Impressor el *Titulo* con el *Libro* , pues aquel es el segundo , y este es el primero ; y aunque en èl no se halle la material expresion de *Guias* , virtualmente lo dice: vaya el *ibi* , para desengaño de la mala feè , y ligereza, con que procediò el impugnante: *de iure Castellæ ad obviandum istis calumniis, statutum est, ut sive Actor sive Reus velit se iurare scripturis, ad comprobendam suam intentionem, illas producat.* Es terminante la decission de la *Ley. 4. ff. de edendo: ibi: Nam cum*

cum

cum singulorum Rationem Argentarij conficiant, æquum fuit, id, quod mei causa confecit, meum quodammodo instrumentum. mihi edi.
 Y de la Ley 7. Cod.eod. tit. ibi: *Instrumentorum, quæ comunia tibi esse; cum fisco dicis.* Hasta aqui se ha probado la obligacion de exhibir las *Guias*; solo resta sanar el escrúpulo, de que se mandasse, sin intervencion del Real auxilio; pero vengale el Abogado de la Renta, ya que el Provisor nõ le tuvo, ni se le ofrece, señalando alguna Ley Canonica, Civil, ò Real, que lo prohiba; no lo hace así; y vnicamente arguye en el num. 10. con algunos exemplares: *Legibus, non exemplis iudicandum;* y entre ellos, en el Cortiada, *decif. 176. n. 47. & 48.* cita dos decisiones del Consejo de Aragon; pero, con su licencia, son de la Audiencia de Cataluña; y si en ellas se prohibe, que se compela à los Notarios legos, por la Curia Eclesiastica, à la saca de los Instrumentos, en cuyas Notas se hallan; el mismo Autor al siguiente num. 53. con otra decision de la misma Audiencia, dice, que debe ser reconvenido por el Juez Eclesiastico el Notario Real Lego, sobre la entrega de las Escrituras relativas à su Tribunal, ibi: *Notarius autem pro recuperatione scripturarum Curia Eclesiastica conveniendus est apud judicem Eclesiasticum:* Es consonante à esta doctrina, la practica de algunos Tribunales Eclesiasticos, y entre ellos, el de la Ciudad de Segovia; en donde para la saca de qualesquiera instrumentos, que se necesiten presentar, documentando el Juizio Eclesiastico; libra directamente el Provisor sus compulsorios, à los Escrivanos numerales: pero ya esta question, es fuera de question, porque en la respuesta, que diò el Provisor al Exhorto del Governador, adhirió à reexhortarle para la saca de las expresadas *Guias*, evacuada la apelacion; no porque, sin este requisito, carecia de Jurisdiccion, sino por evitar el mas ligero resentimiento, y alguna mal fundada insufuncional competencia; con lo que se responde à la poco atenta impugnacion del Abogado de la Renta, num. 24. en que calificò aquella reflexionada respuesta, por vna virtual retractacion de el error antecedente; que si lo fuera, no se detuviera el Provisor en confesarlo, con el mas Cristiano desembarazo.

17 En la segunda parte del tercer acto, que se figura, como turbativo de la Real Jurisdiccion, en orden al arresto de el Governador, y Complices, sin el Real auxilio, se gasta toda la *conclusion* 4. del Impresso contrario, y se satisface, opo-

C

nien-

niendo en favor de la Jurisdiccion Ecclesiastica ; la libertad de prender, sin aquel requisito, à quantas personas se sugeten à su fuero , por qualquiera causa ; assi lo prueban los Textos, que cita el Abogado de la Renta, como opuestos, en el *num. marginal. 60. el cap. 1. de Off. Iudic. Ordin. ibi: Habeant igitur Episcopi singularum Urbium , in suis Diocesibus , liberam potestatem adulteria, & scelera inquirere, ulcisci, & iudicare , secundum quod canonibus censent; absque impedimento alicuius, & cum opus fuerit publicum convocent auxilium.* Concuerdense las dicciones *liberam, absque impedimento*, con el dictamen del Valenzuela en el consejo §. *num. 58. ibi: Verbum libere excludit impedimentum & requisitionem alterius*, y de Barbosa de *Dictionibus dict. 90. num. 2. ibi: Verbum absque impedimento , est dictio negativa, & exclusiva alterius.* Luego, segun la letra de aquel Texto, no se obraria con libertad, y sin impedimento , si para la prision ordenada por el Ecclesiastico, fuera preciso el Real auxilio, pero la diction *si opus fuerit*, releva la precision de pedirle , si la urgencia no obliga à solicitarle.

18 El segundo texto *contra producentem*, es el *cap. Quoniam de Off. Iudic. Ordin. ibi: Vnde si quis aliter se inbaserit, excommunicationis se noverit mucrone percusum, & si, nec sic recipuerit, ab omni ministerio Ecclesiastico deponendum, adhibito, SINECESSE FUERIT, brachio Seculari, ad tantam insolentiam repellendam.* La Glosa de este Texto enmienda en *insolentiam*, la diction defabrida de *insolentiam*, pero en la del Impresso contrario, se glosa con menos pureza de locucion ; aunque termine à la mas elevada Dignidad. El tercero, *contra producentem*, es el *cap. 2. de Maledic. ibi: Per temporalem praterea potestatem, coactione; SINECESSE FUERIT.* Y el quarto, es el *cap. 11. de hæreticis in 6. §. Compescendi, ibi: Volumus ut ea omnia viriliter exequamini; SI OPUS FUERIT, invocato auxilio brachij Secularis.* A tanto rubor, y confusion se arriesga, quien por abultar con torpe adulacion vn Escrito, fia à la pluma, quanto encuentra al passo, y sin examen, impresso, juzgando, que le viene de molde al intento.

19 Pero no es razon, que acosta del Abogado de la Renta, empobreciendo su Impresso, forme el suyo el Provisor : Que no es preciso el Real auxilio al Juez Ecclesiastico, para la captura de los legos, ni la Real execucion en sus bienes ; lo dize expressamente el Santo Concilio de Trento, en la

la

la *sess.* 25. *cap.* 5. de *Regular.* ibi: *Invocato, SI OPUS FUERIT,* auxilio brachij *Secularis.* En la *sess.* 24. de *Reformat.* *cap.* 8. ibi: *Invocato, SI OPUS FUERIT* brachio *Seculari.* Y en la 25. de *Reformat.* *cap.* 3. ibi: *Contra quoscumque etiam laicos per multas pecuniarias, seu per captionem pignorum, personarumque districti- nem, PERSUOS PROPIOS,* aut aliens ministros: *Idem in leg. Sanctissimarum.* §. *Tua igitur,* C. de *Episc. & Cler.* ibi: *SI OPUS SIT,* omne ferant auxilium pijsimis *Civitatum Episcopis.* Siguen esta segura opinion *Delbene de Immunit. part.* 2. *cap.* 10. *dub.* 8. per tot. *Ciarlino part.* 1. *Controv.* *cap.* 15. *num.* 31. *Barbosa de Potest. Episc.* 3. *part.* *alleg.* 107. *num.* 2. & *tom.* 2. *votor. decis.* *bot.* 92. *Cancer.* 3. *part.* *Variar.* *cap.* 19. *num.* 57. *Covarrubias, Pract.* *cap.* 10. *num.* 2. *vers.* *Secundo quoties.* *Antonius Gomez, de Delict.* *cap.* 1. *num.* 40. *Loterius de Re Beneficiar.* *lib.* 1. *q.* 9. *num.* 94. *Sperelo, decis.* 3. *num.* 9. *Sbrocio de Vicar. Episc.* *lib.* 2. *quest.* 152. & *quest.* 191. *Agia de Exhib. Auxil. fundam.* 11. *Paz in Praxi* 2. *tom.* *prælud.* 2. *num.* 56. *Gutierrez, Pract.* *lib.* 1. *quest.* 45. *num.* 2. y *Fermosino, in cap. Cum non ab homine, de Iudic. quest.* 40. *num.* 30. *Oliva de For. Eccles.* *part.* 2. *quest.* 3. *num.* 14.

20 Ni obstan las Leyes Reales opuestas, que son la 14. y 15. del tit. 1. lib. 4. *Recop.* lo primero, porque siendo derivadas de potestad secular, aunque tan soberana; y contrariandose à la disposicion conciliar, no obligan en el fuero Ecclesiastico à su observancia, ex *cap. Ecclesie Sanctæ Mariæ. de constitut.* ibi: *Nos attendentes, quod laicis, etiam Religiosis, super Ecclesiis, & personis Ecclesiasticis, nulla sit attributa potestas; quos obsequendi manet necessitas, non autoritas imperandi; à quibus, si quid, motu proprio, statutum fuerit, quod Ecclesiarum etiam respiciat commodum, & favorem, nullius firmitatis existit, nisi ab Ecclesia fuerit approbatum.* Tanto se favorece la libertad de la Iglesia; eximiendola de la potestad laical, que hasta sus Leyes se anulan sin su aprobacion, aunque sean favorables à sus Ministros, y Templos; lo segundo: porque el Juez Ecclesiastico debe arreglar sus deliberaciones, al Derecho Canonico, y disposiciones conciliares; ex *cap. 1. de constitut.* ibi: *Canonum statuta, custodiantur ab omnibus, & nemo in actionibus, vel Iudiciis Ecclesiasticis, suo sensu, sed eorum autoritate, ducatur.* Singularmente, quando aquellas virtual, ò expressamente, derogan lo establecido, por las Leyes Reales, como sucede,

en

en nuestro caso, à vista del Decreto irritante, y anulativo general, del Santo Concilio, contenido en la Bulla de su confirmacion. Lo tercero, porque en esta atencion, las Leyes Reales mencionadas anteriores al Santo Concilio, parece, que se derogaron por este, *ex cap. 1. de Constit. in 6. ibi: Constitutionem condendo posteriorem, priorem, quamvis de ipsa mentionem non faciat, revocare noscatur.* Y fue consentida su derogacion por nuestros Catholicos Monarcas, como especialissimos Protectores, encargados por la Santidad de Pio IV. del Sagrado Concilio, à cuya celebracion intervinieron, mediante sus Embaxadores; y asì el Señor Rey Don Phelipe III. en la ley 62. §. 2. tit. 4. lib. 2. Recop. previno su puntual cumplimiento, en esta forma, *ibi: En esta Sala, comenzando por la mayor obligacion de acudir al servicio de Dios, se tenga cuydado de la guarda de las cosas establecidas, por el Santo Concilio de Trento.* Finalmente, para cortar las dudas, y opiniones terminantes à nuestro assumpto, à instancia de San Carlos Borromèo, en 5. de Junio de 1567. la Sagrada Congregacion del Concilio, con asistencia, y aprobacion de San Pio V. declarò la libertad, y facultad de los Juezes Eclesiasticos para prender, sin el Real auxilio, à los legos, que por algun Capitulo se sugeten à su Fuero: *ita Leo in Thesaur. For. Eccles. part. 1. cap. 9. num. 24. Diana part. 6. tract. 2. resol. 5. & Borbosa de Jure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 4. n. 84.*

21 Tampoco destruyen esta fundada opinion los AA. que en la *conclusion 4.* cita el Abogado de la Renta, asì porque su dictamen es opuesto al Tridentino, como porque aun en la duda, es mas segura la opinion, que favorece la libertad Eclesiastica, dilatando los margenes de sus privilegios: *ex leg. 43. ff. de Relig. & sumpt. funer. ibi: Summam esse rationem, quæ pro Religione facit. Idem tenet P. Suarez contra Reg. Anglia lib. 4. cap. 34. num. 4. ibi: In hac materia est valde observandum, ut in favorem Religionis, & consequentè in favorem exemptionis, ampliatur potius, quam restringatur Ecclesiastica immunitas, & iuxta hæc iudicandum est.* Por si se alegasse contra el Provisor, el averse pedido el Real auxilio algunas vezes, se responde, que esta practica no ha sido constante, ni de ella pudiera resultar legitima costumbre en contrario, que derogasse las facultades de la Jurisdiccion Eclesiastica, por aver sido facultativo en los Juezes, el solicitar, ò no, el Real auxilio, segun el

el

el Valenzuela *conf.* 192. *num.* 28. *ibi*: *Actus merè facultatis non inducit consuetudinem restrictivam liberæ potestatis*. Despues de leídos los fundamentos legales , que se han expuesto , tendrá resolución el Abogado de la Renta para repetir , que el Provisor vsurpò la Jurisdiccion , que tanto venera , en los tres cargos, que le forma ?

PUNTO II.

EL GOVERNADOR , Y CO-REOS , SIN EMBARGO de sus excepciones , están incurfos en la Censura Apostolica del Canon 16. de la BULLA DE LA CENA , admitida en este , y otros Capítulos , en los Reynos de España.

22 **T**Uvo feliz principio la publicacion de la *Bulla de la Cena* en el año de 1499. segun *Salgado de Reg. Protect.* *part.* 1. *cap.* 1. *pralud.* 5. *num.* 315. gobernando la universal Iglesia el Papa Español D. Rodrigo de Borja , Alexandro VI. desde entonces solemnemente se publica en Roma , el dia de Jueves Santo , con asistencia de los Embaxadores , y Ministros de nuestro Rey , y otros Soberanos , y siendo suficiente esta promulgacion , obliga en ambos fueros , à todo el Orbe Christiano, como si se publicàra singularmente en cada vna de sus Iglesias ; à la reserva del §. 14. y 20. de la misma *Bulla* , suplicados , por lo tocante à las Regalías de su Magestad ; de conocer , y alzar las violencias notorias, que los Juezes Eclesiasticos , abusando de su Jurisdiccion , infieran , ò causen à sus Vassallos, la de retener las *Bullas Apostolicas*, *donec Papa melius informatus* , conócidos los inconvenientes representados en la *Suplica*, rescriba lo que fuere de su agrado; y la de mantener la possession de los Reynos de Sicilia , y Cerdeña.

23 La primera parte de la propuesta conclusion , se convence, porque la Santísima *Bulla de la Cena*, vnica , principal columna de nuestra Religion , robusto muro de Nuestra Santa Madre Iglesia, y llave de oro, con que están assegurados los thesoros de sus Privilegios , exempcciones , y libertades; con que distinguiò Dios à sus Sacerdotes , y santificò la

inmunidad de sus Templos , en sus Canones , favorece la Iglesia , y Clero; les preserva , con las severidades de sus censuras , de las injurias de sus enemigos , è invasores ; y de el morbáz veneno de los Hereges ; sin que se oponga ninguno de estos santos fines à las regalías de su Magestad Catholica; luego no siendo assignable causa justa , ò racional , para no aceptarse , se debe entender admitida , en ambos Fueros , y comprendidos en sus penas los Españoles , que atropellen sus santos Canones ; confirme este pensamiento , la proposición 28. condenada por Alexandro VII. *No peca el Pueblo, aunque no admita, sin causa alguna la Ley promulgada por el Principe.* De cuya condenación , se forma este argumento: Luego pecó mortalmente el Pueblo , que no recibe la Ley , sin causa justa : es así , que no es assignable justa causa ; para no admitir la Bulla de la Cena , à la reserva de los dos Capítulos explicados , luego está admitida , ò no pudo no admitirse sin pecado. Ita Reinffestudl. lib. 5. *Decret. tit. 7. §. 1. de Hæreticis. num. 85. ibi : Pro nullo loco , Regno , aut Provincia , datur , vel assignari potest rationabilis causa non acceptandi justissimam , & Sanctissimam Legem ; in BULLA COENÆ compræhensam ; ergo non potest non acceptari , & consequenter , omnes , ubique , semper , & continuo , peccant ; si eam non acceptent.* Lo segundo , porque supuesta catholicamente la liberrima potestad del Summo Pontífice , para establecer en defensa de la Jurisdicción , è Inmunidad Eclesiastica , aquella , y otras Leyes ; pues dudarlo sería sacrilegio , *ex leg. 1. & 3. Cod. de Crim. Sacrileg.* no debe resistirse su observancia , con el pretexto de su inadmisión , ò de no estar suficientemente publicada ; no lo primero , porque en materias de inmunidad , y libertad de la Iglesia , *quoad personas , bona , & loca* , la expresada Bulla , y demás Constituciones Apostólicas , se deliberan por los Supremos Vicarios de Christo , con absoluto despotismo , è independencia de la aceptación de los Reynos , comprendidos en el Gremio Christiano , y de la promulgación en ellos ; en tanto grado , que afirmar lo contrario , es sospechoso en la feè , y delatable al Santo Oficio de la Inquisición : ita Torrecilla , *tom. 3. Consult. miscell. 22. fol. mihi 294. num. 2.* en donde , consultado este doctissimo Theologo , si era digna de delatarse la proposición impressa de vn libro , en que se afirmaba , ser precisa la aceptación , y publicación en España de la Bulla de la Cena , para

para que obligasse, respondió así; *ibi: Soy de sentir, que dicha proposicion prout iacet, debe recogerla el Santo Oficio, por sospechosa de sentir mal, acerca de la Potestad Pontificia, en orden à imponer Leyes, tocantes à la inmunidad, y libertad Ecclesiastica. Y al n. 3. añade, ibi: Luego ninguno puede dezir, que no obligan si no se aceptan, ò si no fueren recibidas en uso; la consequencia es manifiesta, è innegable, y si alguno la negasse, debería ser denunciado al Santo Oficio. Pero la niega el Abogado de la Renta en su Impresso al num. 37. ibi: Pues no obligan las Leyes Pontificias, si no están aceptadas. Saque èl mismo la infeliz consequencia de aquella doctrina: Consuena con el P. Torrecilla, el P. Suarez. de Leg. lib. 4. cap. 16. num. 2. ibi: *Hinc ergo concludimus, Christum ita dedisse hanc potestatem Vicario suo, ut per se posset validè, & efficacitèr operari, sine dependentià à consensu populi.* Salcedo de Leg. Polyt. afirma lo mismo en el lib. 1. cap. 7. §. 1. num. 128. ibi: *Que omnia, in Principe Seculari procedere esse deducitur, quod Reges à populo habent potestatem; sed cum Papa, non à populo, sed à Deo immediate claudes accipiat, ad inducendam obligationem, non est necessaria acceptatio populorum: & cum BULLA COENAE justissima sit, & de conservatione immunitatis in ea tractetur, nihil mirum, quod ante populi acceptationem, & post legitimam promulgationem, in Bulla comprehendantur; non solum qui eam receperunt, sed omnes de Ecclesia.**

24 Tampoco es necesaria la publicacion en España; de la Bulla de la Cena, y es suficiente, para que no se alegue ignorancia, la que se executa annual, y solemnemente en Roma; ita Leo. in *Theaur. For. Eccles. part. 3. cap. 7. n. 157.* ibi: *Quod autem publicatio facta Romae sufficiat, &c.* y dà la razon despues de citar diferentes AA. eod. loc. *quia Roma est caput omnium Ecclesiarum Orbis: Idem Pignatelli tom. 1. consult. 170. num. 18.* ibi: *Ita nec iuvat, quod BULLA IN COENA DOMINI, plerisque in locis non publicetur, nam ubique afficit, etiam in locis, in quibus non publicatur.* Luego segun la generalidad del adverbio *ubique*, no se hallan exceptuados los Reynos de España de la obligacion de la Bulla Cena en ambos fueros, aunque solamente se publique en Roma. Y parece injuria de nuestra Catholica Nacion, que en otras aya tenido entradas, y en aquella, se suponga por el Abogado de la Renta, que absolutamente se la cerrò la puerta en el fuero externo; contra cuyo arrojò, ademàs de las citadas doctrinas, muda, y efi-

eficazmente le insultan repetidos exemplares de declaratorias, en Censuras de la Bulla, pronunciadas por muchos doctísimos Prelados, y Juezes Eclesiasticos, sin que para elidirlas, nos dexàran noticia de averse valido los transgressores de sus Canones, de la mal sonante excepcion de no estar admitida en practica, y suplicada en todos sus Capítulos: Confiessan su admisión, entre muchos, Salcedo, de *Leg. Polyt.* en el citado lugar del *lib. 1.* y en el mismo al *cap. 7. §. 1. num. 130. pagin. mibi 102. ibi: Secundum quam opinionem verissimè dicendum est, hanc Bullam, etiam Hispanos ligare, & in ea comprehensos esse, cum in materia tributorum, & ceteris in ea comprehensis, practicari non sit dubium.* Don Juan del Castillo, *tom. 7. de Tertijs, cap. 9. num. 19. & 44.* Molina de *Justitia, & Jure. disput. 670. num. 3.* Sousa in *Relectione Bullæ Cænæ, cap. 19.* Guierrez de *Gabellis, quest. 92. à num. 22.* Solorzano de *Ind. Gub. lib. 3. cap. 25. num. 49.* Oliva de *For. Eccles. part. 1. quest. 38. num. 5.* y el Salgado de *Supplication. ad Sanct. part. 1. cap. 2. sect. 3. num. 143. ibi: Quare cum his Regnis Hispaniæ dicta BULLA COENÆ, quatenus tangeret præminentiam, & Regaliam Regis Nostri, consistentem in protectione vi oppressorum, non fuerit unquam recepta, sciente, & tolerante Sede Apostolica, non debet obligare quoad ipsa eiusdem capitula; licet quoad cætera omnia, sic.* Haga pausa el curioso en esta Doctrina, recopilada en los *num. 32. y 33. del Impresso contrario*, y aunque tan puntual à nuestro intento, la hallarà forzada su inteligencia, è injuriado su Autor. Dize el Abogado impugnante, que en ella no afirma el Salgado la admisión de la *Bulla de la Cena*, en orden à los Capítulos, que no tienen conexion con las Regalías, pues aquella expresion despues de preservarlas, *licet quoad omnia cætera sic*, equivale, y haze el sentido de quien dize; aunque admitamos: quien tendrà sentido, que la entienda, en este tan violento, como voluntario? El segundo medio, con que impugna la doctrina (tal vez sospechandola ya contraria) se reduce à capitular al Salgado, de que escrivio aquellos Capítulos de la *Bulla de la Cena*, fuera del intento de su Obra. Què intento seria el del Abogado de la Renta, en la fuya, escrivir tan fuera del intento los defectos de vna Obra, cuyo Artifice: robusto Entelo de la Jurisprudencia, Oraculo de los Tribunales, y señalado Protector de la Real Jurisdiccion, aplicò los mayores esmeros en ajustarla à las delicadezas del

del

del Derecho Canonico , y à las severidades del Derecho Civil ? Dize en tercer lugar , que el Salgado no es Autor de la Bulla, ni de ella hizo Tratado especial : y se le responde , que siendo el escollo, que debia evitar su Tratado , como diestro Piloto le desvia en la *sect. 2. 3. y 4. part. 1. cap. 2. de Supplicat. ad Sanct.* y en ellas, y en toda su obra se hallarà , que es muy especial Autor de quanto trata. Ultimamente , enojado el Abogado de la Renta , de que el Salgado no puso mal semblante en todos sus Capítulos , à la *Bulla de la Cena* , dize con entereza, que es superior à la suya , la autoridad de los Señores Reyes Carlos II. Phelipe V. y sus Reales Consejos : Admirable noticia , y oportuna ! cuyo hallazgo se le debe agradecer, por inventor de esta Doctrina , y Autor especial , bien instruido en las Regalias de su Magestad ; pero olvidando la impugnacion no merecida del Salgado, le busca el Abogado de la Renta, para excluir la *Bulla de la Cena*, de estos Reynos, citandole al num. marginal 47. de su Impresso, en la *part. 1. cap. 2. num. 114.* y truncando su doctrina , no obstante , que no es Autor especial de la Bulla de la Cena , se aprovecha de este ibi: *Quando dicta Bulla in aliquo offenderet Regalia , & pre-eminentia Regis , omni Iure protectoris legitimi Reipublica Ecclesiastica , & temporalis : Tutus iudicatur Rex ob non receptam dictam Bullam in Regnis Hispaniarum ;* y con el equivoco disfráz de vn &c. final ; supprime , y maliciosamente calla la inmediata clausula, ibi : *Quantum ad illam eius partem dumtaxat , quæ posset Regia Regalia in propulsanda violentia inter suos subditos indistinctè obesse.* Rara malicia , y artificio doloso , publicar al Salgado contrario à si mismo , con vna figurada antilogia en los dos lugares , despues de averle desfigurado sus obras , por defender contra el Provisor la entrada à la *Bulla de la Cena.*

25 La tercera parte del asserto, propuesto al num. de que està suplicada la Bulla , en quanto à los Capítulos 14. y 20. lo dicen el Salgado en el citado lugar, *sect. 4. num. 162.* Morla. *in Empor. Juris. 1. part. tit. 4. quest. 14. num. 8.* y Torrecilla. *tom. 3. consult. miscell. 22. à num. 10.* y sin excitar la question de la suficiencia de la suplica de los Principes , en quanto à la admision de las Constituciones Pontificias ; teniendo por suficiente , en nuestro caso , la de nuestro Rey Catholico, con la doctrina del Suarez de *Leg. lib. 4. cap. 16. num. 6.* Son muy conformes à este sentido , y no opuestos los

Decretos , ò Reales, Cédulas del año de 1694. y de 1745, dirigidas à los Illustrísimos Obispos de Pamplona ; se conviene este pensamiento , en la narrativa , que de ellas se haze con su Copia, à los num. 26. y 27. del Impresso contrario: Tratòse; al parecer ; en recurso de fuerza, en el Real Consejo de Navarra , si la havia inferido el Provisor en los Autos de inmunidad pretensa por Miguel Fermin Reo homicida ? ganó el recurso el Provisor; pero no conformandose, en quanto à la restitucion del Reo al Sagrado , con el modo acordado por el Real Consejo ; declaró por incurso en las censuras de la *Bulla de la Cena*, al Regente, tres Oidores, y al Fiscal, creyendo impedida su libre Jurisdiccion: en este caso ; siendo la providencia de el Real Acuerdo, en orden al modo de restituir el Reo à su Asylo, sequela , ò incidente del anterior recurso; parece, que no pudo resistirse, sin ofensa de la *Regalia*, ò que usando de ella aquel Real Consejo , no incurrió en el *Canon. 14. de la Bulla*, como suplicado; de cuyo caso dista mucho, y es diametralmente opuesto el del *Exhorto* del Superintendente anathematizado en la *Bulla de la Cena*, y comprehendido en el *Canon. 16.* que no habla de *Regalias*, sino de defensa de la Jurisdiccion Eclesiastica: en este genuino sentido; que declara el material objeto de los Reales Decretos ; se deben entender las generales enunciativas, que contienen de *estar suplicada, y no admitida LA BULLA DE LA CENA en España.* Esto es ; en orden à los determinados puntos de *Regalia* ; pues lo contrario seria seguir el material vago sonido de la voz , desviandose de la catholica intencion del Legislador; cuyo error reprehende el Jurisconsulto Paulo en la *Ley 29. ff. de leg.* y lo advierte San Isidoro en la *distinc. 29. cap. 1. ibi: Sciendum est, quod pleraque Capitula ex causa, ex persona, ex loco, consideranda sunt. quorum modi, quia medullitus non indagantur, in erroris labyrinthum non nulli intrucando impinguntur; cum ante iudicant, quam intelligant, ante inculpan, quam iterando lecta perquirant.*

26 En el mismo sentido , y por lo tocante à las *Regalias* de la corona ; se debe entender el caso del castigo , que diò el Señor Carlos V. al Impressor, por haver estampado la admision de la *Bulla de la Cena*, que figura el Abogado de la Renta al num. 35. pero no es sufrible la irreligiosa resistencia de la misma Bulla , que dibuja con los mas feos colores, e imputa al Catholico prudentísimo Monarca Don Phelipe

II. motivo bastante, para que experimentasse la Real indignacion el Impresso, y su Autor, y digno, de que se disimule la digresion, en este; las clausulas bastardas, que à nombre de aquel prudente Rey se copian en letra bastardilla, dicen assi: *ibi: Que tenia pareceres de Canonistas, que asseguraban su conciencia, y le decian; que no debia obedecer al Papa, en este asumpto, y que tuviessè entendido; que no le havia de obedecer, y assi, que se abstuviesse de instar en la materia, porque sucederia un escàndalo, de que seria vnica causa su Santidad, que debia evitarlo.* Què prudente no calificara de falsa esta oracion? y en argumento de la rectitud de este Juicio, debido à aquel Prudentisimo Monarcha, en su vida, que escrivio Vander Hammen, al fol. 176. ponderando su piedad, y Religion, se dice: *que se le oyò proferir, que si el Principe su hijo fuera herege, ò cismatico, diera el mismo la leña para quemarle.* San Pio V. decia, que era el apoyo principal de la paz, y de la vnion de la Iglesia. El Papa Gregorio, estando enfermo, dixo à los, que pedian por su salud: *Mi vida importa poco à la Christianidad, porque despues de mi, puede aver otro Papa mejor que yo; rogad à Dios por la del Rey de España, como cosa necessaria à toda la Religion Catholica.* Y conociendo esta importancia el mismo Rey Don Phelipe, dudando los Medicos si le sangrarian, por su debilidad, en cierta dolencia, les dixo: *No dudeis en hacerlo, que no estàn las cosas de la Iglesia de Dios en estado, que yo haga falta aora.*

27 No se contentò el Abogado de la Renta con ofender la Catholicidad, y prudencia Christiana del Rey D. Phelipe; pues al num. 28. de su Impresso, practica lo mismo con el Señor Emperador Carlos V. aplicandole vn Decreto, contra los Juezes Eclesiasticos de Flandes, prohibiendoles, que usassen de Censuras, contra los Magistrados, por la razon, *ibi: De ser partes de la Magestad Soberana, no sujeta à aquellas penas.* Esta causal publicada, è inventada por el Abogado, sin mas apoyo, que su palabra, y feè, à que no es acreedor, fraterniza con la proposicion de Benjâmin Priolo. *Histor. Gallic. ab excessu Ludovic. XIII. fol. 372. num. 27. Nulli Pontifici Ius in Reges.* La que se mandò testar en el año de 1741. por el Santo Tribunal de la Inquisicion de Granada; y en prueba, aunque tal vez ociosa, de lo incierto, como inverosimil de aquella causal, nos ofrece la historia religiosos exemplares de

de

de varios Monarchas , que padecieron la pena Canonica de las Censuras : Vn Theodosio excomulgado por San Ambrosio , segun Baronio à num. 390. fol. 326. El Rey Don Jayme de Aragón , y el Rey Don Enrique el Doliente , citados en el primer *Impresso* del Provisor : El Rey Don Pedro el Justiciero : ex Marian. de Reb. Hispan. lib. 17. cap. 11. El Rey Don Alonso de Portugal ; cuyo Reyno padeció general Entredicho por doze años, segun el mismo Autor. lib. 13. cap. 12. y finalmente en Francia los Reyes Clodovè , y Cariberto : ita Gregor. Turon. lib. 4. Hist. Franc. cap. 21. y 26.

28 Solo resta en este Tratado, que satisfacer al Escrito contrario , la prescripcion que se opondre , y possession del Rey de España , en orden à la inadmission de la *Bulla de la Cena* al num. 38. pero esta dificultad la resuelve la misma *Bulla de la Cena* , anulando con Decreto irritante , y con las mas eficazes clausulas , quantos titulos , pretextos , ò contrarias costumbres se la opondran , y la confirmò la Santidad de Urbano VIII. en la *Bulla Romanus* : expedida en 5. de Julio de 1641. ibi: *Etiam sub pretextu, quod Bulla, seu Constitutiones Pontificiae non fuerint publicatae, vel usu receptae, aut contrario usu, etiam decennali, & quantumlibet longissimo, ut pretenditur, abrogatae.* Y aunque se justificàra alguna possession , ò tolerancia indebida , en orden à la inobservancia en estos Reynos, de la misma *Bulla* , no puede influir eficazmente contra su admision : *Ex cap. Clerici, de Iudic. ibi: Non debet in hac parte, Canonibus, ex aliqua consuetudine praedictum generari.* Ni menos se podria vigorar semejante possession , ò costumbre, con la ciencia , y tolerancia de la Santa Sede , *ex cap. 18. de Praebendis, & Dignitatibus, ibi: Cum multa per patientiam tollerentur, quae si deducta fuerint in Iudicium, exigente Iustitia, non debeant tolerari.*

29 Antes de cerrar este discurso , teniendo presente, que al num. 37. el Abogado de la Renta , mas templado , se humana à admitir la *Bulla* en el *fuero interno*, por si acaso, en consecuencia de esta Doctrina, se esforzare mas la provable, ò que como tal se concibe , de que las Censuras de la *Bulla de la Cena*, se pueden absolver, en virtud de la de la Santa Cruzada ; lease à Diana, *part. 4. tract. 4. resol. 18.* ibi : *Quod Bulla Cannae derogat facultates Cruciatæ, & quod ita sentit Clemens Papa VIII. quòd duo viri Hispaniae cum examinarentur ad Episcopatum coram supradicto Pontifice, repulsam tulerunt ; quia responderunt*

à

à casibus *BULLÆ COENÆ* posse absolvi in Hispania virtute
Bullæ Cruziatæ.

PUNTO III.

RESPUESTA A LAS RAZONES DE NULIDAD,
è injusticia, de las Censuras declaradas por el Provisor.

30 **A** Unque en su primer *Escrito* defendiò el Provisor, con bastantes fundamentos, el valor, y justicia de las Censuras, y su declaratoria, en este se haze preciso ampliarlos, en respuesta à los argumentos contrarios; y suponiendo, que el delito con que se injuriò la Jurisdiccion Eclesiastica por el Governador, y complices, en su *Exhorto* penal, y prohibitivo del uso de la pena canonica; fue tan grave, como infrequente. Ex *Marta de Jurisdicct. part. 2. cap. 52. num. 19. vers. Multoties; digno, no solo de la Censura Apostolica, ex Can. 16. Bullæ Cœnæ,* y de añadir la ordinaria, *pro enormitate criminis, ut in cap. 27. & 42. de Sent. Excom.* sino tambien, de que se huviera procedido contra sus perpetradores, à corregirles por sospechosos en la feè, segun Junio Thomasio. *pro causa veneta à n. 1606. in assertione libert. Eccles. circa fin.* Ni es esugio legal, el que propone el Abogado de la Renta al num. 42. para evitar la incurfion en las Censuras; la ignorancia de ellas, que pone por descargo del Governador solamente, dexando à los demàs Compañeros en su malicia: Lo primero, porque en las declaraciones, y confesiones del mismo Governador, y su Alcalde Mayor, se lee la resistencia reflexiva, que ambos hizieron para firmar el *Exhorto*, despues de aver corregido el borrador de otro mas violento, que se halla en Autos, à las porfias del Administrador, sugestiones del Contador, y mal consejo del Abogado de la Renta, en cuya altercacion forzosamente se excitarian dudas, sobre lo irregular de aquel despacho, y por consiguiente se procediò con bastante advertencia, esclusiva de la ignorancia, è innocencia que se alega: Lo segundo, porque esta especie de ignorancia afectada, y crasa, ni excusa de la culpa, ni releva de la pena: *ut in cap. 2. de Constit. in 6. ibi: Ligari nolumus ignorantés, dum tamen eorum ignorantia, crasà non fuerit, aut supina:*

E

ita

ita Divus August. lib. 7. de Peccat. cap. 36. ibi: Nec tamen ideo confugiendum est ad ignorantie tenebras, ut in eis quisque requirat excusationem; aliud est enim nescire, aliud nescire voluisse: voluntas quippe in eo arguitur, de quo dicitur: noluit intelligere, ut bene ageret. Subt. D. Joannes Dunc Scotus. in 4. dist. quæst. 8. ibi: Non est necessarium ad hoc ut incurratur illa pœna aliqua scientia Juris Canonici, sed sufficit, quod teneatur scire præceptum Divinum. Covarrubias in cap. Alma Mater. 1. part. §. 10. num. 9. ibi: Errorem esse admodum manifestum, quo Juris utriusque DD. in hac disputatione utuntur, censentes, non posse puniri pœna legis, vel statuti, eum qui hujus pœnæ inscius, & ignarus sit; etenim, aut ipse fallor, aut hac est maxima; ne dicam pudenda; osecitantia: quæram equidam libenter, ab hujus erroris Autoribus, an sit puniendus pœna legis communis, specialem pœnam Adulteris constituentis, aut Incestis; aut furibus, qui adulterium, Incestum, aut furtum commiserit, sciens se id scelus agere, inscius tamen probabili ignorantia pœnæ statuta.

31 Persuade el mismo assumpto la especie del Texto cum illorum. de sent. excom. en donde el Summo Pontifice permite, que se dispense la irregularidad à los percusores de Clerigos, ignorantes invenciblemente del derecho: luego su ignorancia no excusa de su pœna, pues no fuera necessaria la dispensacion, si no huviera impedimento anteriormente contraido; en el §. 19. de la Bulla de la Cena, se anathematiza à los Notarios, Escrivanos, Executores, y Subexecutores, que asisten à la compilacion de Processos contra los Eclesiasticos; y en el cap. Noverit. de Sent. Excom. se impone igual pœna à los Escrivientes de estatutos perjudiciales à la Iglesia: Son por ventura los referidos Legos: ignorantes del derecho, ò consumados Canonistas, y Theologos? Ni obsta la ley 2. ff. quod quisque iuris; para excusar al Governador de la pœna, por aver procedido con consejo de su Assessor; porque esta circunstancia solo le indulta de otras establecidas por Derecho, pero no de las medicinales, señaladas por los Sagrados Canones, y asì incurriò en ellas, como los demàs Co-reos; pero estos han tenido la desgracia, de que el Abogado de la Renta no encontrasse otro texto civil, con vna nota de Gotofredo, para privilegiarles su ignorancia.

32 El segundo medio, con que al num. 23. se impugna la declaratoria de Censuras, se funda en el breve termi-

mi.

míno de un dia , con que se citò à los Reos , para oirse declarar , y en no haverles entregado los Autos , para proponer sus defensas ; y se desvanece , lo primero , en que pudo omitirse la citacion , ò monicion Canonica , siendo notorio el delito: ita Leo. part. 3. *Thef. For. Eccles. cap. 7. num. 161.* ibi: *Qui autem in excommunicationes, à iure latis incidunt, possunt etiam in notoriis, NULA MONITIONE PRÆMISSA, in eandem excommunicationem incidisse declarari.* Sperelo *decif. 48. num. 52.* ibi: *Quia quando Censuræ feruntur, pro defensione violatæ jurisdictionis, & ad resistendum executioni de factò, subsistunt, etiam si de factò relaxentur, NON SERVATIS SERVANDIS.* Y al num. 53. ibi: *Potest Iudex Ecclesiasticus, pro violata jurisdictione, SINE MONITIONE ad excommunicationem procedere.* Lo segundo, porque segun el *cap. Constitutionem. de Sent. Excom. in 6.* quando sea necessaria la monicion Canocica , queda al arbitrio del Juez la restriccion de los terminos , pudiendole ceñir al de tres horas , segun Leandro. *de Cens. tract. 1. disputat. 5. quest. 25.* y con èl, Enriquez , Navarro , Alterio , Vazquez , y otros que cita. Lo tercero , porque la entrega de Autos de aquel Sumario , no era precisa para instruir la defensa de los Reos ; afsi porque se hizo relacion de ellos , en el tiempo de mas de tres horas , por el Notario Mayor à su Abogado , quien se quedò con los apuntamientos convenientes , como porque bien notorio les era à todos el material contexto del Proceso , y lo intergiversable de la culpa , que en èl resultaba , cuyas excepciones pudieran aver alegado en el dia , y termino de la citacion , en los duplicados Pedimentos , con que maliciosamente pidieron mayor termino , y Autos ; y lo otro , porque era arriesgada su entrega , contradicha por el Fiscal , exponiendo la Jurisdiccion Eclesiastica à segundo golpe , pues pudieran burlarla , ocultando , ò rompiendo el cuerpo del delito.

33 El tercer efugio , con que se desfigura la culpa del Exhorto , y se culpa la infliccion de la pena , desde el *num. 11.* hasta el fin de la *conclusion segunda* , se reduce , à que aquel fue el medio mas suave para defender la Real Jurisdiccion , sin exceder de la prudente moderacion , que encarga el Derecho ; pero respondase : quien à quien causò violencia , para repelerla con otra ? Quien fue el Provocante , ò el vsurpador de jurisdiccion agena ? El Governador , que no la exercia , y

era

era incapáz de alguna, en el affumpto principal de los Autos Civiles, ò el Provifor, que en ellos vfabá de fu privativa jurifdiccion, delegada, y ordinaria, à cuyo tiempo fe le exhorta por aquel en eftos terminos : *Se abftenga : y de comminar con Cenfuras à fu Administrador, y Ministros, como tambien de apremiarles con ellas : no fe exceda, ni inmove en cofa alguna ; pena de quinientos Ducados ?* Pero dado cafo, y negado, que la vfurpada huviera fido la Jurifdiccion Real ; ningun Professor de los Sagrados Canones, ò Leyes, tendrá valor para afirmar, que fue moderada defenfa la del *Exhorto*, que imprueba el Canon 16. de la *Bulla de la Cena* ; fin la diftincion voluntaria, de que el Juez Eclefiastico proceda *rectè, vel irritè*, en que el Abogado de la Renta funda contra el Provifor, conceptuandole por fu antojo, de persona privada, que vfurpaba la Real Jurifdiccion, por cuya caufa fe hizo licita la refiftencia, y defenfa del *Exhorto* ; pero tenga presente al Trident. en la *feff. 25. de Refarmat. cap. 3.* El que despues de pautar à los Juzes Eclefiasticos el orden, que han de observar en la infliccion de Cenfuras, previene à los Magistrados Seculares *este ibi ; Nefas fit cuicumque Magistratui Seculari, prohibere Iudici Eclefiastico, ne quem excommunicet, aut mandare ut excommunicationem latam revocet ; sub pretextu, quod contenta in prefenti Decreto non fint observata, cum non ad Sæculares, sed ad Ecclesiasticos hæc cognitio pertineat.* De cuyo contexto fe forma este fylogifmo : Quando el Juez Eclefiastico no fe arregla al Tridentino, en vfar de las Cenfuras, segun fu orden ; procede como persona privada, por la nulidad con que obra ; *sed sic est*, que aun en este cafo, no es licito al Juez Seglar prohibirle las Cenfuras ; *ibi : Nefas fit* : Luego, aunque el Provifor contravinieffe al Tridentino, vfurpando la Real Jurifdiccion, la irreverente refiftencia del Governador en fu *Exhorto*, es delito, y exceso, que reprueba el Tridentino, y anathe- matiza la *Bulla de la Cena*.

34 Continúa el Abogado impugnante el mismo empeño, sobre lo licito, que fue el medio de defender la Real Jurifdiccion, que supone vfurpada ; exemplificandole con el cafo de la prifion del Clerigo, que la vfurpa, y turba, ò fe le aprehende *in fragranti crimine* ; pero aun en este cafo fe ha de proceder con mas moderacion, segun el *Cap. Si Judex Laicus. de Sent. Excom. in 6.* y el *Barbosa in Collect. tom. 2. lib. 5. tit.*

39. in cap. *Vt fama*, ibi: *Debere Laicum, sic comprehensos Clericos statim eos consignare suo Iudici proprio, nec spectare debere spatium 24. horarum*; y el Femosino, cap. 10. de *Iudic. quest. 17. num. 2.* ibi: *Quod si statim eos non remitant ad suos Iudices, incident in excommunicationem: quòd credo verum quia ex quo commode potest eis remitere, molestia in Carceris, ex odio procedent jam tunc Iudices Laici, & non zelo justitia.* Y assi se le ha de tratar con respeto al Eclesiastico, aunque sea provocante, ò criminalo; y al mismo, en iguales terminos, le es licita la defenfa natural, y propulsacion de la injuria, que se le irroque, *servato moderamine*, segun Torre-Blanca de *Jure spirit. lib. 15. cap. 4. num. 42.* ibi: *Clerici enim, quando à Judicibus laicis capiuntur, vel banis spoliuntur, eo quod eorum jurisdictionem perturbant, cujus sunt incapaces; possunt se, & bona sua resistere, etiam occisis satellitibus, si aliter se liberari nequeunt.*

35 Prueba afsimismo, el Abogado de la Renta, que el Exhorto penal fue medio licito, para defender la Real Jurisdiccion con la practica de los Supremos Tribunales, que imponen multas, y ocupan las temporalidades à los Juezes Eclesiasticos, y aunque se admite con respeto por segura esta facultad economico-Politica del Soberano, y sus Regios Tribunales, con la moderacion acostumbrada, de explicarla en los rebeldes, inobedientes à sus Decretos, durando su contumacia, segun Salgado de *Reg. Protect. part. 1. cap. 2. num. 273. y 287.* ibi: *Ex quo enim Iudici Ecclesiastico, nimia suavitate, & amore, prima, & secunda monitio per Principem missa est, ut à violentia notoria, patente ex actis, desistat: si adhuc rebellis est, & inobediens, &c.* Pero contradizen la misma practica, y facultad economica, contemplando quan grave sea la pena del destierro, ex Plutarco, in *Apotege. Themist. Perire videtur, qui cogitur exulare.* Y la libertad, que Dios concediò à sus Sacerdotes para establecer su domicilio en qualquiera parte del Orbe, segun San Math. cap. 17. *Euntes in univsum mundum.* Gregorio Lopez. in *leg. 57. tit. 6. part. 1. §. An autem Princeps.* Marta. de *Jurisdic. part. 2. cap. 34. num. 24. & cap. 101. num. 4.* Sanchez. in *Consil. Mor. lib. 3. cap. vnic. dub. 4.* Pereyra de *Manu Reg. & alii quam plurimi.* No menos se ciñe la facultad de multar al Juez Eclesiastico, sin sombra de Jurisdiccion, en virtud de la economia tuitiva de la Republica, y el Vassallo, ajustandola al caso de la inobediencia contumaz de las Re-

les Provisiones , segun el Salgado , *eod. loc. num. 249.* sin extenderla al caso, que cometa violencia en conocer en el modo, ò en no otorgar, segun su doctrina del *num. 245.* ibi: *Sed contrariam sententiam, & opinionem, veriozem esse existimo, & à praxi receptam, ut scilicet Iudex Ecclesiasticus, quod vim intulisse decernatur, in expensis non mulctetur.* Idem Solorzan. de *Ind. Gub. lib. 3. cap. 27. num. 17.* ibi: *Probabiliter, & absque ullo piaculo, defendi, & praticari posse arbitror Regibus nostris, & eorum Vicariis, licere propria manu, & autoritate, eos à suis Regnis, & Provinciis expellere, DUMMODO AB ALIIS POENIS ABSTINEANT.* Gutierrez. *Practic. Quest. Civ. lib. 1. quest. 20. num. 7.* & Gregor. Lopez. *leg. 13. tit. 13. part. 2. verb. Nin fuerza, in fin.* Pero se advierte, como constante verdad, que aquellas facultades de estrañar, y multar, son privativas del Dòsel, è indelegables à los Corregidores, y Juezes inferiores, como tambien el conocimiento, y declaracion de los Recursos de *Fuerza*; y no obstante el defecto de estas facultades, vsurpò, y se arrogò las mayores el Governador en su *Exhorto*, con punible exceso.

36 Prescindiendo de aquella facultad economica del Soberano, y sus Supremos Tribunales, que en su caso pueden explicar, multando à los Ecclesiasticos, se ha de contemplar la multa por pena vindicativa del fuero contencioso, imponible por competente Juez. *Ex leg. 131. §. 1. ff. de verb. signif.* ibi: *Multam is dicere potest, cui iudicatio data est. Et leg. 2. §. fin. ff. de Indic.* ibi: *His datur mulctæ dicendæ ius, quibus publicè iudicium est, & non aliis.* Luego careciendo de jurisdiccion el Governador, en orden al Juez Ecclesiastico, no de biò despacharle el *Exhorto*, comminatorio de multa, sin que sea disculpa la señalada en el Impresso contrario al *num. 21.* de que la expresion de multa, fue pura amenaza, sin apercebimiento de exaccion, hasta la aprobacion de Superior Tribunal; porque en odio de los que violan, y deprimen la Jurisdiccion, è Inmunidad Ecclesiastica, contra las reglas comunes, se castigan los afectos, aunque no lleguen à tener confundado efecto: ita Sperello, *decis. 48. num. 63.* ibi: *Vt in odium violantium Ecclesiasticam Immunitatem, contra regulas communes, puniatur affectus, etiam non secuto effectu.* Y si al mismo *num.* del Impresso se contesta, que es remedio extraordinario de la Regia Soberania, multar à los Ecclesiasticos en su caso: y no es du

dudable , que el conocimiento de los Recursos de *Fuerza*, privativamente tocan al Principe , y sus Supremos Tribunales ; el Governador en su *Exhorto* , le vsurpò su Regia Soberania , recetando el *extraordinario remedio de la multa* , y la privativa *Regalia* de conocer , y resolver los Recursos de *Fuerza* en la clausula del mismo *Exhorto*, ibi: *A disposicion de su Magestad, y sus Superiores Tribunales , que conocer deban de la fuerza, que dicho Señor haze en conocer, y proceder.* Esta vsurpacion es mas clara , que las que se figuran contra el Provisor ; y quando alguna huviera sido cierta , que se niega , no encargan las Leyes Reales, ni los AA. practicos aconsejan , que se defienda la Jurisdiccion Real , con *Armas , Leyes , y Processos, sin rezelo de incursion en Censuras*, como se expresa al num. 12. del Impresso : sino que se practiquen juiciosas , y christianas resistencias puramente defensivas, preparando el remedio de la Real proteccion , para cortar las marchas à la violencia: Así debiera averlo aconsejado el Abogado de la Renta , y no se hallàra separado del gremio de la Iglesia, fugitivo : *Impius fugit nemine persequente.* Sin aver compurgado su fuga, presentandose ante el Juez *ad quem*, segun el *cap. 52. de appellat* , y no padeciera el dolor , que publica al num. 59. de su Impresso, de aversele vendido sus bienes, y Libreria, que en publica subhastacion , se remataron en el mayor postor , por la cantidad de seiscientos reales de vellon depositados en el Notario Mayor de la Audiencia.

37 Empeñado el mismo Abogado en canonizar la multa comminada al Provisor, al num. 15. dize con la autoridad del Eminentissimo Belarmino , que las Leyes Reales, aprobadas por el Papa , ligan à los Ecclesiasticos , con fuerza directiva, y coactiva, pero no necesitaba tanta autoridad este dictamen , supuesta la intervencion confirmatoria de la Santa Sede , de cuya sagrada mano vive pendiente el Clero: *juxta illud vulgatum. Nostra facimus , quibus auctoritatem nostram impertimur.* Continua al mismo num. el pensamiento, precipitandose à destruir la omnimoda exemption del Clero, de los apremios de la Potestad Laical , en esta clausula , ibi: *De que se infiere , que los Juezes Reales pueden , con obligacion coactiva, proceder contra los Ecclesiasticos , transgressores de la Ley.* Oportuna doctrina , para alentar el rustico corage de vn Alcalde de monterilla, contra el pobre Cura de su Pueblo , que le

le reprehenda, ò sus costumbres, ò su perjudicial manejo.

38 Tenga presente el Impugnante, que la exempcion de los Eclesiasticos, sin ofender el Derecho Divino, de donde se deriva, nunca puede sufrir, ni debe experimentar el menor amago, la menor sombra de apremio Jurisdiccional de la potestad seglar: prueban esta proposicion: San Pedro en la *Epist.* 1. ibi: *Regale Sacerdotium genus electum*: El Apocalipsis. *cap.* 2. ibi: *Qui vos tangit, pupillam oculi mei tangit*. La *Epist.* de Nicolao I. *ad Michaelem Imperat.* La *Epist.* 2. de Marcelino. La *Epist.* 63. de San Gregorio Mag. El Concilio Later. sub. Alex. 3. *part.* 1. *cap.* 19. El Rom. 1. sub. Silvestro. *cap.* 4. El Toletano. 3. *cap.* 23. San Juan Damasceno. *orat.* 2. de *Imag.* San Gregorio Nacian. *orat.* 17. *ad Cives Nacian.* San Juan Chrilost. *lib.* 3. de *Sacerd.* San Amb. *Epist.* 32. *ad Valent.* San Agust. *Epist.* 46. Y Santo Thom. Cant. *in Epist.* *ad Reg. Angl.* El *cap. lege.* 1. *distinc.* 10. ibi: *Lex Emperatorum, non est supra legem Dei, sed subtus, Imperiali iudicio non possunt Ecclesiastica jura dissolvi.* El *cap.* 3. & 12. *ead. dist.* El *cap.* *Nullus caus.* 11. *quest.* 1. ibi: *Nullus iudicum, neque Presbyterum, neque Diaconum, aut Clericum ullum, aut juniores Ecclesie, sine licentia Pontificis per se distringat, aut condemnare presumat, quod si fecerit, ab Ecclesia cui iniuriam irrogare dignoscitur tandiu sit sequestratus, quousque reatum suum agnoscat, & emmendet.* El *cap.* 5. *ead. quest.* & *caus.* ibi: *Constantinus Imperator, presidens in Sancta Simodo, que apud Niceam congregata erat, cum quærelan quorumdam conspiceret coram se delatam, ait: VOZ A NEMINE DI IUDICARI POTESTIS, QUIA AD DEI SOLIUS IUDICIUM RESERVAMINI.* Los *cap.* 4. & 8. de *Iudic.* Los *cap.* 2. 12. & 18. de *for. comp.* y ultimamente la Ley Real 54. *tit.* 6 *part.* 1. ibi: *Non les deben apremiar los legos, mas decirlos, que lo fagan, è si ellos no lo quieren facer, han de monstrarlo à los Perlados, que se lo hagan facer.*

39 Pero antes de concluir este discurso, y correspondiendo à este lugar la vindicacion de otra proposicion igualmente escandalosa, y erronea, al num. 2. en que asienta el Abogado, de la Renta, que la Jurisdiccional Real, es superior à la Ecclesiastica, en las causas Civiles, sirvale de confusion, y respuesta el *cap.* 9. de la *distinc.* 96. ibi: *Quis dubitet, Sacerdotes Christi, Regum, & Principum omniumque fidelium Patres, & Magistros censeri Nonne miserabilis insanis esse cognoscitur, & filius*

filius Patrem Discipulus Magistrum sibi conetur subiugare ; & iniquis obligationibus illum suæ potestati subiicere , à quo credit , non solum in terra , sed etiam in Cælis se ligari posse , & solvi ? El cap. 9. ead. dist. in fin. ibi: Honor fratres , & sublimitas Episcopalis nullis poterit comparationibus adæquari. Si Regum fulgore compares , & Principum Diademati , longè erit inferius , quam si Plumbi metallum , ad auri fulgorem compares : quippè cum videas Regum colla , & Principum submiti genibus Sacerdotum , & osculata eorum dextera , orationibus eorum credant se communiri. Y el cap. 11. ead. dist. ibi : Ad Sacerdotes enim Deus voluit , quæ Ecclesiæ disponenda sunt pertinere , non ad Sæculi Potestates , quas , si fideles sunt , Ecclesiæ suæ Sacerdotibus voluit esse subjectas. Non sibi vendicet alienum jus , & ministerium , quod alteri deputatum est: Ne contra eum tendat abrumpi , à quo omnia constituta sunt ; & contra illius beneficia pugnare videatur , à quo propriam consecutus est potestatem. Non à legibus publicis , non à Potestatibus Sæculi , sed à Pontificibus , & Sacerdotibus Omnipotens Deus Christianæ Religionis Clericos , & Sacerdotes voluit ordinari , & discuti , recipique de errore remeantes. Imperatores Christiani subdere debent executiones suas , Ecclesiasticis Præsulibus non præferre. Pudiera copiarise aqui el cap. Solita de maiorit. & obed. como terminante prueba del assumpto , pero se omite , con otros fundamentos legales , por ceñir lo desapacible de este Escrito.

PUNTO IV.

EL PROVISOR NO HA COMETIDO FUERZA alguna , en conocer , y proceder ; en el modo de aver conocido , y procedido ; ni en el del otorgamiento de las apelaciones interpuestas.

4º **E**S la piedra angular de qualquiera Juicio contencioso , la segura competencia del Juez , y por esta razon debe constar claramente la qualidad atributiva de su Jurisdiccion : *ex leg. 2. §. Sed si dubitetur , ff. de Iudic. de tal suerte , que es nulo quanto el Juez incompetente actùe ; ut in cap. At si Clerici , de Iudic. ibi: Sicut sententia à non suo Iudice lata non tenet.* Y si el Eclesiastico procede en causas merè profanas , y contra Legos , no obstante el defecto de facultades , y la prohi-

H

hibi-

hibicion de la *ley 23. tit. 25. del lib. 4. Recop.* y otras, se remite el conocimiento de la causa al Juez Seglar, en virtud de declaracion del Recurso, y Auto Real *vulgò* de Legos; pero quando la causa es de materia por sí espiritual, anexa à cosa espiritual, de delito Eclesiastico, ò Sacrilegio, à que corresponde la pena Canonica de Censuras, no solamente es competente, sino privativo el Juez Eclesiastico, aunque sea contra Reos Legos; en cuyo supuesto, teniendo fundada jurisdiccion el Provisor en los dos Proceßos, que se relacionan en las advertencias de este Escrito, no ha inferido violencia, en conocer, y proceder, ni en aver conocido, y procedido.

41 La materia, que comprehenden los primeros Autos Civiles, es de la Inmunidad Real de los Eclesiasticos, quejosos del Administrador de Millones, por el excedido cobro de este Impuesto; en cuyo examen, es privativa, y competente la Jurisdiccion Eclesiastica: *ex cap. Non minus, & adversus, de Immunit. Eccles. Cap. Clericis. eod. tit. in 6. Conc. Later. sub Leo. X. sess. 9. cap. Quamquam. Clement. de Censib. Can. 18. Bullæ Cænæ.* Y el Indulto, y concession Apostolica de Millones, sin que tengan arbitrio los Juezes à defenderse de las quejas del Clero en semejantes materias, quando deben remediarlas de oficio: *ita Barbosa. lib. 1. de Vniuers. Jur. cap. 39. §. 5. num. 13. ibi: Episcopus igitur tenetur inquirere contra gravantes Clericos, onere Gvellarum, & Collectarum, etiam ipsis Clericis tacentibus, & non se quærellantibus; & consentiens, ut bona ipsorum, vel Ecclesiæ, ponantur in Æstimo, graviter est puniendus.*

42 En los segundos Autos Criminales del Exborto del Superintendente, funda la Jurisdiccion Eclesiastica su privativo conocimiento, como de Sacrilegio, y delito, con que fue ofendida, y à que està señalada la espiritual pena de Censuras: *Ex cap. Cum sit generale de for. comp. & cap. Dilecto. de Sent. Excom. in 6. ex leg. 1. ff. si quis Ius dic. & leg. 56. tit. 6. part. 1.* por cuya causa los Cooperantes al Exborto impeditivo de la Sagrada Jurisdiccion, se hizieron Reos del Fuero Eclesiastico, y dignos de la correccion de las Censuras, y del castigo de las penas temporales de multas; *ita in cap. Olim. de Injur. Marca de Iurisdict. part. 4. casu 101. num. 1. Oliva. de For. Eccles. part. 2. quest. 3. à num. 17. Barbosa. vol. 55. num. 36. Ciarlino Contror. lib. 1. cap. 48. num. 41. Latrea*

De-

Decif. Granat. disp. 1. num. 15. Bobadilla. in Polyt. lib. 2. cap. 17. num. 87. & Cortiada, decif. 177. num. 6. ibi: Et tunc Iudex Ecclesiasticus, contra turbantes suam iurisdictionem, potest uti gladio spirituali, & materiali. Spirituali, pœnas scilicet excommunicationis: materiali, pœna pecuniaria, & mulcta, vel alia pœna extraordinaria, Iudicis arbitrio, iuxta facti, & personarum qualitatem, etiam Bannimenti, & relegationis. Sed ordinarius modus defendendi iurisdictionem ordinariam, est per Censuras, præsertim excommunicationis. Ajuste el Abogado de la Renta el final de esta doctrina, consonante al citado cap. Dilecto de Sent. Excom. à la Censura con que increpa al Provisor, por averse valido del remedio extraordinario de las penas espirituales en su causa; y por si acaso de las doctrinas referidas se facare la violenta consecuencia, de que en la misma forma; si el Eclesiastico turba la Jurisdiccion Real, podrà ser corregido por ella, lease la diferencia; en el Marta de Iurisdicct. loc. nup. cit. n. 1. & 4. ibi: Scribentes pro iurisdictione laicorum, arbitrati sunt, quod sicut Laicus turbans Ecclesiasticorum iurisdictionem, eficitur de Foro Ecclesie, ita æqua lance, Clerici Laicorum iurisdictionem usurpantes, eficiuntur de foro Laicorum. Y despues de citar algunos AA. de esta opinion, sienta la suya, ibi: Sed quidquid sit de Doctoribus Gallis, & Hispanis, qui supradictam opinionem fundarunt; veritas tamen est in contrarium.

43 Segun los apoyos legales expuestos, assegurada à favor del Provisor la cõpetencia de su Jurisdiccion, resta satisfacer la calumnia torpe, q̄ se le o pone en el Impresso contrario al num. 50. en que dice el Abogado de la Renta; que los cap. *Contra idolorum caus. 26. quest. 5. cap. Vt commissi. de Heret. in 6. cap. Attendendum. caus. 17. quest. 4.* y el cap. 2. de *Adult. Cuyos assumptos son de Sortilegio, Heresia, invasión de predios Eclesiasticos, y de la honestidad virginal, y deben ser castigados, y presos por el Juez Eclesiastico los Agresores de tales culpas; no prueban, que en la culpa del Exhorto fuesse justa la prision de los que le formaron: y se le responde, que aquellos textos son argumentos exemplares, ò de paridad, que fundan por identidad de razon, la captura de los Legos, no solo en la especie, sino en todo genero de delitos Eclesiasticos, por cuya perpetracion se sujetan al fuero de la Iglesia, ita Speredo. *decif. 49. num. 31.* pero ya, que se ha venido à la pluma este Autor, llegue à noticia de todos la*

ad-

admirable impostura de falsa, que contra él , y contra el Provisor , se preconiza , en el mismo num. del Impresso ; dixo el Provisor en la conclusion 4. §. 1. de su primer Manifiesto, que en los delitos de Sacrilegio, como el cometido por el Governador , y su Assessor , no les debió relevar la circunstancia de sus magistraturas , para su prision , y arresto; citò en favor de su dictamen , al Belluga in *Spec. Princ. rub. 12. §. Quædam. cap. 12. à num. 96. fol. 81.* y desde aquel num. en que disputa , si el Juez Eclesiastico puede encarcelar los Legos Reos de Eclesiastica culpa , despues de fundar , en problema , las diversas opiniones , en columna , y media, al num. final , sienta la suya , en esta forma, ibi: *Et sic videtur dicendum , Episcopos hanc potestatem habere , districto jure.* Para impugnar esta cita , dà à entender el Abogado de la Renta , que se colocò en el num. 96. expressado , y el Provisor la señala , desde el mismo num. ibi: *à num. 96.* cuya lectura , se considerò conveniente , y en esta forma , el obligarla , para la mas recta inteligencia del dictamen del Autor citado. Esforzòse la misma opinion , con la del Sperello. *decis. 4. num. 9.* y la *decis. 17. num. 50. fol. 123.* con su ibi: *Dictum judicem posse , & debere per Prælatum carcerari.* Y registrados ambos lugares , con segundo prolixo cuydado , en las obràs del Sperello , impressas , quarta vez , que tuvo presentes el Provisor , se buelve à afirmar , en que son puntuales , como las diò al publico , en su Impresso ; y puede defengañarse , el que tenga curiosidad , ò interesse, en la indagacion ; assombroso arrojò de impugnante, pero bien considerado artificio, pues gritando , con alguna apariencia de verdad , que faltò a ella el Provisor , en su Impresso , ya que no se derribàra la verdad de su opinion , intenta dexar fluctuando entre opiniones , su verdad.

44 El segundo assumpto del punto presente , en orden à que el Provisor no ha cometido fuerza, en el modo de conocer , y proceder , ni en el de haver conocido , y procedido ; se evidencia , en ambos processos pendientes en recurso al Consejo ; pues en los Civiles , el Auto provisional , è interlocutorio , reclamado por parte de la Renta , se diò sin perjuicio suyo, y con su audiencia, como se nota en la *segunda, y tercera advertencia* ; y en los segundos Criminales se pudo proceder à la declaracion de Censuras ; *sola facti veritate*
inf-

inspecta. Ex cap. Reprehensibilis. de appellat. Marta. de Juridic. part. 3. cap. 1. num. 4. & Leo. in Thes. For. Eccles. part. 3. cap. 7. num. 110. & Salgado de Regia Protect. part. 1. cap. 2. num. 107. ibi: In notoriis ordo iuris non servatur, sed ordo est ordinem non servare. Atiendan esta Doctrina los Juristas escrupulosos, y compasivos defensores del Governador, y Co-reos, y no culparán al Provisor, con notorio defecto de caridad, el aver firmado algunos proveidos en vn mismo dia, y en su cumplimiento, el averse multiplicado algunas diligencias, siendo aquellos precisos, à instancia de las Partes, en vn Juizio extraordinario, y estas faciles de practicar, no obstante la pluralidad de los Reos, en el corto recinto de la Ciudad de Almeria.

45 El ultimo empeño de este Tratado, sobre no averse cometido fuerza, en no otorgar, igualmente se persuade, pues en los Autos Civiles se oyò la apelacion llanamente, en ambos efectos, como se pidió por parte de la Renta, y en los Criminales se admitiò la apelacion, quanto avia lugar en Derecho, como consta de las advertencias proemiales; y aunque en estos segundos no se pidió segun estilo forense, la declaracion de los efectos en que estaba oida, se explicaron tacitamente, assi en la sobrefeencia de la exaccion de las multas, en que se condenò à los Reos, como en no cortar el infrenable executivo curso de las Censuras declaradas: *ex cap. Pastoralis, §. Verum de appellat. ibi: Nos itaque respondemus, quod cum executionem excommunicatio secum trahat.* Et Salgado, *part. 2. de Reg. cap. 5. num. 3.*

46 A vista de las legales razones propuestas, que resultan de Autos, parece, que el Provisor no ha cometido violencia alguna, y puede esperar, que assi lo declare el Real, y Supremo Consejo, donde se hallan pendientes de su examen ambos pleytos. Lo primero, porque en este rectissimo Regio Tribunal, se examinan semejantes causas, atendiendo con inclinacion Catholica el mas puro esplendor de la Sagrada Inmunitad, y Jurisdiccion Ecclesiastica, haziendo razon de estado la razon empeñada de la Iglesia, segun Stephan. Naten. *de Iust. vuln. & med. part. 1. tit. 1. cap. 9. num. 1. Ratio status publici consistit primò, in Sacris, & Sacerdotibus.* Lo segundo, porque para declararse fuerza, en alguno de los tres modos referidos, era forzoso, que el Provisor huviera procedido

dido en sus soluciones desnudo de la probabilidad, que lleva expuesta, y que la fuerza, fuera notoria, cierta, y evidente; vnico fundamento de la Real proteccion: ita Salgado de Reg. 1. part. cap. 2. num 158. ibi: *Cum vis, & potestas huius defensionis naturalis, consistat in violentia, notoria, & evidenti. Et num. 15. eod. loc. ibi: Quia in re hac, defensio naturalis, & Bulla Coene Domini vicine sunt, & contigua, & una cum altera confirmat, & utraque sub vno, & eodem limite est, scilicet legitimus, & debitus modus, quò utraque distinguitur, & separatur, sicque legitimos limites defensionis excedens, indubitabile est, ut ingrediatur, & incidat, in Censuras Bullae. Idem tenet Oliva de For. Ecles. 1. part. quest. 15. num. 35. ibi: Declaratur primò, ut procedat tantum in violentia, & oppressione certa, evidenti, & notoria, secus si talis non sit, vel fuerit dubia. Y al num. 36. es fuerza mas su dictamen; ibi: *Cadeant ergo Iudices Regii Tribunalis, ne violentiam, seu oppressionem (ubi nulla est, vel non notoria aut dubia) pro vera, certa, & notoria iudicent, seu declarent, & pretextu eius, contra personas, seu Iudices Ecclesiasticos procedant, nam quoties ita procedunt, non solum Deum gravissimè offendunt, sed etiam sententiam excommunicationis, in Iure, & Bulla Coene Domini contenta incurrunt, tamquam libertatis Ecclesiasticae violatores.**

47 Lo tercero, porque no pudiendose negar en la mas ceñuda Censura, la probabilidad intrinseca, y extrinseca, que ha fundado, y patrocina la Conducta del Provisor en ambos Pleytos, siendole facultativo al Juez Ecclesiastico, elegir la opinion probable, que mas consueue con su dictamen practico; ex Salgado de Reg. Protect. part. 1. cap. 2. pralyd. 3. num. 26. es consuetaria, y bien esperada la favorable decision del Real Consejo, segun el mismo Salgado, eod. loc. num. 27. ibi: *Quare hoc casu praecise, & necessario tenetur Senatus eidem opinioni, per Iudicem Ecclesiasticum electae inherere, quoniam nullomodo potest de iniquitate redargui; cessat enim violentia, ubi ius assistit.* Especialmente resolviendose, segun el mismo Autor num. 14. loc. cit. semejantes recursos, con arreglo à las decisiones del Derecho Canonico. Ibi: *Non solum jus Canonicum in genere, sed in specie, statuta, Constitutiones Synodales, & Stylum illius Iudicij Ecclesiastici, debeat Senatus inter decernendam violentiam, omnino, & praecise attendere, & praeculis habere.*

PUNTO V.

35

MISCELANEA VINDICACION DE LA CONDUCTA,
è Impresso del Provisor, y Compendio de los defectos
del contrario Escrito.

48 **A**rguyese en el n. 51. de la quinta conclusion, que se excedió el Provisor de lo prevenido en el *Manual Romano*, en el modo de conferirles la absolucion à los Juezes, en la Santa Iglesia Cathedral, estando sin sombrero, espada, y baston, y los demàs, añadida la circunstancia de una foga al cuello: y se responde, que el *Manual Romano* solo previene la formula de la absolucion solemne, à que se refirió el Provisor en su cita, pero las ceremonias, ò señales de penitencia, con que concurren à recibirla los vitandos, dependen del arbitrio de los Jueces, de cuya verdad, practicada, con mas rigor, que con los del *Exhorto*, el menos noticioso, podrá revocar à la memoria muchos exemplares, que por notorios, se omiten.

49 Desde el num. 52. hasta el 55. inclusivè, se declama, sobre no haver absuelto à los Juezes, en sus Casas, como debiera, ex Solorzano: *in sua Honor. pag. 308.* y copiando à la letra dos §§ del *Illustrisimo Villarroel Gov. Eccles. part. 2. quest. 17. art. 3.* se ameniza la prueba con el Cathecismo de Cornelio, executado por San Pedro en su Casa, y la salud, y Bautismo, que confirió à S. Pablo en la suya el Propheta Ananias: pero se réplica, que pudiera formarse para el caso, si fuera del caso, mayor argumento en el mysterio de nuestra Redempcion, descendiendo su Divina Magestad, y humillandose para darnos la salud eterna: *Semetipsum exinanivit, formam servi accipiens, ex Div. Paul. ad Philip. cap. 2. vers. 7.* Pero el mismo Divino Maestro, y nuestro Redemptor Jesus, que nos diò aquella leccion de humildad *semetipsum exinanivit* en la obra de nuestra Redempcion; se manifiesta con la severidad magestuosa de su Justicia, quando se le contempla en el respectable Troño de su judicatura, ex D. Mat. cap. 19. vers. 28. *Cum sederit filius hominis in sede Majestatis sue.* Et ex D. Marc. cap. 14. vers. 62. *Videbitis filium hominis sedentem à dextris virtutis Dei, & venientem cum nubibus Cæli.*

Aca-

50 Acafo erraron , vn San Ambrosio , que en trage penitente , absolviò en la Iglesia al Emperador Theodosio: Vn Santo Thomàs de Villanueva , que segun su Historiador Fr. Miguel Salon. *lib. 2. cap. 5. fol. 89.* absolviò en la Iglesia Cathedral à Don Juan de Villarrafa, Governador de Valencia, estando en cuerpo , sin bonete , ni capa, descalzo , y sin cinto , con vna vela en la mano ; y otros Illustrissimos Prelados , propulsadores de las injurias , del respetable Sacerdocio , y Sagrados Templos.

51 En el *num. 59.* empeñado el Abogado de la Renta , en formar un ceremonial , para los Jueces Ecclesiasticos, en semejantes casos , dize : que el Provisor debiò personalmente recibirles sus declaraciones à los Juezes , passando à sus casas, por ser *Personas egregias, ex leg. 15. ff. de jure jurando* : pero sepa el mismo Abogado , que no debiò executar lo así , en honor de su oficio , y dignidad. Ex *Marta de Iurisdic. part. 2. cap. 52. num. 14. ibi : Quæ dixi de Episcopo, procedunt in eius Vicarium, nam corruscat radix Dignitatis Episcopalis.* Y del ministerio Sacerdotal, cuyo caracter es el mas egregio, y se prueba en los singulares epitectos , con que se renombrian los Sacerdotes, en la Sagrada Escritura , y Canones : de Dioses, Niñas de los ojos de Dios, Hijos, y Herederos suyos, Christos, Prophetas , Angeles , Reyes , Padres , Maestros , y Lugares thenientes de los Apostoles. Ex *cap. Constantinus. Cap. Sacerdotes, 6. quest. 1. cap. Absit. 11. quest. 3. cap. Ecclesias. de consecrat. dist. 1. cap. Ecclesias, 16. quest. 7. & cap. Sacerdotibus 11. quest. 1.*

52 En los *num. 61. y 62.* se dize con la mas inaudita avilantèz , que puede vivir rezeloso el Provisor de estar *irregular*, por la prolixa dolencia, y muerte de la Muger del Administrador de Millones, sucedida à corto tiempo, despues de la declaracion de Censuras , como por la peligrosa , y grave enfermedad, que affigiò al mismo Administrador ; dize, que debe ser declarado por excomulgado , que pecò mortalmente, que cometiò delito de lesa Magestad, y concluye , pretendiendo , que se le estrañe de los Reynos , y à los Ministros de su Audiencia , con vniversal sequestro de sus bienes : Es cierto , que semejante compuesto de ineptias , y torpes atrevimientos, mas era digno del desprecio, y absolucion , que de solucion , con la pluma ; pero sirva el consejo de Salomòn.
Prov.

Prov. 26. vers. 5. Responde stulto iuxta stultitiam suam, ne sibi sapiens esse videatur. Y el de San Agustín. *lib. 3. ad Petilian. cap. 1. Si ego tibi vellem pro maledictis, maledicta rependere, quid aliud, quam duo maledici essemus?* Señale el Impugnante vna Doctrina mas terminante, que la general del Ricio. *part. 7. colec. 3105. ibi: Qui causam homicidio dat, iuvat, vel consulit.* En la que se pruebe, que el Provisor fue causa eficiente, formal, ò instrumental de aquella muerte; pero entre tanto, quedese sin respuesta vltterior semejante extravagancia.

53 No lo es menor el concepto, de que incurrió el Provisor en las Censuras, y que ofendió à Dios, y al Rey; dexando persuadido, con los fundamentos deste Impresso, que hizo vn servicio agradable à ambos en la correccion de los Reos; à Dios, porque administrando justicia à su Santa Iglesia; y Jurisdiccion ofendida, la quitò el mas feo borron, con que quiso obscurecer su esplendor, y hermosura el irreverente *Exhorto*; al Rey, porque admitiendo su catholica piedad, por los servicios mas señalados, los que se consagran à la Religion, y al Templo, cumplió con su Real voluntad, explicada en sus Leyes 14. y 15. *tit. 1. lib. 4. Recop. que se citan, como opuestas, ibi: Porque assi como Nos queremos guardar su Jurisdiccion à la Iglesia, y à los Juezes Eclesiasticos.* A que causa se atribuiràn las muertes de quatro hijos del mismo Administrador, sucedidas en el corto espacio de dos meses inmediatos, y antes de declararle en las Censuras? Tal vez, y sin temeridad, pudieran atribuirse, à que las motivò su mismo Padre, ordenandolas la Poderosa mano de Dios, ò como benignos avisos, ò como castigo, para la resipiscencia, y enmienda de las ofensas que le hizo, afligiendo en continuas vejaciones à sus Ministros: No son casualidad los sucessos humanos, todos se gobiernan con superior, è invisible mano, segun Nieremberg. *in Theo. Polyt. part. 1. lib. 2. cap. 29. ibi: Nam omnia, ex manu Dei, ex consilio venire credamus, nihil casu fieri, minima magnum consilium claudunt.* Sperello. *de Episc. cap. 33. §. 1. vers. Sic pariter. ibi: Miserandos etiam aliquorum administratorum eventus, possem & ego hic recensere si namque, ut blandis hisce actibus, se in suorum Principum benevolentiam, & studium insinuarent, cum Plurima eis exuerent, quibus sacra immunitas prescindebatur; miserrima omnium rerum iactura in lachrymosum calamitatum abyssum precipites ruere, pennis que, quibus ad*

K

sum-

summa potentia fastigia pervolare nitebantur, excusis per summium dedecus sui nominis ludibrium præbuere.

54 Y si los demás Confortes no han experimentado tan severos reiterados avisos de la mano de Dios, provocandola con el absoluto desprecio de la Censura Apostolica, en que están incurfos, sin que el Provisor corrija su exceso escandaloso, por hallarse pendiente la decision del Recurso de Fuerza; no por esso se consideren exempros de algun señalado golpe de la Divina ira: ita Theoph. Raynald. *de Monitoriis, part. 2. cap. 11. num. 1. & 19. Licet per multos hodie gravissimis affici malis, ob contemptum excommunicationis interdum tamen Impiis, & minus attentis, Providentiæ Divinæ res nostras moderantis, stimatoribus videtur dormire Divinus oculus, cum tamen non dormitet, neque dormiat unquam justus, & Sanctus, sed interdum disimulet, & sustineat vasa iræ in multa patientia.*

55 Claro está, que ningun juicioso Ministro Real, ò Literato Christiano avrá aprobado el Exhorto, y menos el irreligioso desprecio de las Censuras, pero como la vulgaridad ha esparcido el concepto, de que no es buen Juez, ò Administrador de Rentas, el que algun tiempo no las padece; de este equivocado empeño, que pretextan con el especioso nombre de defender la Jurisdiccion, y Real Hazienda, resultan las perniciosas consecuencias, que se atropellen los Fueros de la Iglesia, se defatiendan los Ministros de Dios, se ultrajen sus Templos, y se burlen sus Censuras: Lease otra vez al Sperello. *part. 2. decis. 105. num. 86. ibi: Id enim, nil aliud esse, quam Deum irridere: quis enim tan vecors est, ut credat recta intentione, ac bono zelo, quem ex animi deliberatione Apostolicis constitutionibus etiam à Regibus, & Principibus reverenter susceptis, contraire: Censuras in illos fulminatas spernere, Ecclesiasticam immunitatem perfundare, cognitionem Articulorum ad Tribunalia Ecclesiastica spectantium usurpare, & tamquam regula les via politica seu ratione status uti? Si hæc concedantur jam exulabunt jura.* Persuadanse los Juezes Reales, y Administradores de Rentas, que nuestros Catholicos Monarchas, no reciben como holocausto, semejantes defensas de su Real Jurisdiccion, y hazienda, y en el caso, que en perjuizio suyo obre el Eclesiastico, debe ser mas christiana, y reverente la resistencia, por la razon que contiene la *ley. 6. tit. 2. lib. 1. Recop. ibi: Porque somos tenudos de amar, y de honrrar la Santa Iglesia, sobre todas las*

las

tas cosas del mundo , è porque en ella avemos grande esperanza; quanto la guardaremos, y la tuvieremos en sus franquezas, y libertades, que avemos por ello galardón de Dios à los cuerpos, y à las animas, en vida, y muerte.

56 Ultimamente, despues de los agravios hechos à la Jurisdiccion Ecclesiastica en el Exhorto, continua el Abogado de la Renta en añadir injuria , à injuria en su Libello ; ò Impresso : oyganse con atencion , y assombro las que contiene: En el num. 6. llama *respuesta pertinax*, la que se diò à vn Exhorto del Governador : En el num. 2. antecedente, sienta la proposicion referida , è impugnada , ibi: *No es cuestionable, que la Jurisdiccion Real es superior à la Ecclesiastica en las Causas Civiles*. En el num. 12. dize , que se pudo defender la Jurisdiccion Real, con *Armas, Leyes, y Processos*. En el num. 15. saca esta consecuencia : *De que se infiere , que los Juezes Reales, pueden con obligacion coactiva proceder contra los Ecclesiasticos, transgressores de la Ley*, cuya ilacion queda impugnada en este Escrito : En el num. 19. citando vna Cedula del Rey Don Fernando el Catholico en defensa de sus *Regalias*, pone este impoportuno parentesis (*Dexando las expresiones de horca , y otras muy notables*) En el 20. llama al Provisor *Perturbador* de la Jurisdiccion Real : En el 24. dize, que el Proceso Criminal del Exhorto , y sus providencias , fueron *ulterioridades criminosas*. En el num. 37. dize : que *no obligan las Leyes Pontificias , si no están aceptadas*, cuyo error tambien queda impugnado : En el num. 60. que fue *exabrupto* del Provisor la venta de sus bienes, y Libreria , sin embargo de su fuga , y que por ello *vsurpò* la Jurisdiccion del Juez, *ad quem*. Y finalmente, en los citados num. 61. y 62. le califica *irregular ex defectu lenitatis*, *Reo de lesa Magestad Divina, y Humana*, è *incurso en Censuras* , por el abuso de ellas.

57 Estos son epilogados los excessos del Impresso, pero sus defectos los contará el docto , si quisiere examinando sus Textos, y Autores guarismarlos , que desde luego puede llevar en cuenta quinze proposiciones falsas en el hecho ; que resulta de los dos Processos ; encontrará , segun se ha notado de passo en este Escrito , ninguna feè , ò legalidad , en las Leyes , y doctrinas , truncando sus pasages, violentando su sentido , señalando en abono las contrarias, ò las que ni son contrarias , ni comprobantes , y lo peor,

ten-

sentando proposiciones escandalosas , *piarum aurium* ofensivas , turbativas de la paz Christiana , depressivas de la Sagrada inmunidad , y suprema potestad de la Tyara , contrarias à la mente de los Sagrados Concilios , disposicion de las Leyes Canonicas ; y comun sentir de Santos Padres, y como tales *hæresim sapientes* : Notanse por falsas , la Ley. *Decuriones*; y la Ley. *Non debere. ff. de eo quod. cert. loc.* la Ley. *Sciant Principes. Cod. de Off. Iudic.* El titulo , y Ley. *Spadonem. §. Civitatis. ff. de exc. tut.* La Ley. *Siquis obrepserit. ff. ad Leg. Cornel.* El cap. *causa 29. quest. 3.* y la *Clementina 1. § Satis de Hæreticis.* Igual ilegalidad tal vez se encontrará en los AA. que cita, cuyo impertinente examen se ha omitido ; por no alargar la Censura , quando su Impresso necessita de otras mas severa , y autorizada , segun la instruccion de Clemente VIII. §. 2. *de Correc. lib. ibi: Expurgandæ sunt propositiones, quæ sunt contra libertatem, immunitatem, & jurisdictionem Ecclesiasticam: huius gradus definitio aut scriptio est doctrina, quæ Manifesto, vel occulto; & sophistico artificio enervat vim sacrorum Canonum, vel quæ, potestatem, jurisdictionalem Ecclesie, & Pastorum eius contra communem, & saniozem sensum eludit,* y la *sess. 11. del Concil. Later. sub Leo. X. Orationes maledicas detractivas, & iniuriosas Ecclesiasticarum Personarum, vocat scandalosas, & lacerativas, inconsutilis tunica Iesu Christi. ut notat Saura. in tract. Votum Platonis. cap. 9.*

58 Quando se increpò al Provvisor de Almeria de usurpador de la Real Jurisdiccion , en cuyo favor tanto explicò la suya en repetidos auxilios , y consejos , sin que en el tiempo de quatro años de su Empleo aya havido la menor turbacion de competencias, quando se le notò de poco atentò à los Reales Interesses , que tan officiosamente promovió, no sin alguna nota de realista , cuya verdad , prueban en gran parte varias cartas , que reserva , y mereció à la Direccion General , en unas aprobando , y en otras ; dandole expressivas gracias de su Conducta?

59 Igual testimonio es de esta verdad , la de que en los mismos quatro años de su Provvisorato , solamente se han excitado cinco controversias de inmunidad con la parte de la Renta , y à la reserva de una ; que perdió la Jurisdiccion Ecclesiastica en recurso de *Fuerza* al Real Consejo, las quatro restantes las perdió , en el mismo supremo Senado la

la

42

la Renta, y se la condonò en las cosas, en una de ellas. Tiene el Provisor, sin el título de Abogado de las Rentas Reales, mayores títulos, y reconocida obligación para fomentar sus aumentos, pues late espirituosamente en sus venas, la misma sangre, que su Padre Don Luis Antonio de Casafola, que murió, siendo Teniente Rey de la Ciudad, y Plaza de Badajoz, y sus Ascendientes, y Deudos vertieron en la Campaña, en honrosas defensas de las importancias de la Corona; pero no por esto, ni por respeto humano debió, ni pudo disimular los agravios contra la Sagrada Inmunidad y Jurisdicción Eclesiástica, según el consejo del Padre Francisco Nuñez de Zepeda de la Compañía de Jesús, en la *empressa* 42. ibi: *Baxeza será de animo, si por ganar la gracia de los Reyes, ultrajan los Prelados, con serviles rendimientos su Dignidad, y labran la cadena de su esclavitud de los infames eslabones de la lisonja: Sufrir el Obispo, que los lobos despedacen el ganado, que le usurpen sus temporalidades à la Iglesia, y no atreverse à dar vna voz, que no sea consultada con la voluntad del Principe, descomulgar, y absolver por solo su arbitrio; esso no es paciencia christiana, sino culpable, y vil cobardía; es desnudarse el Carácter Sacro, y ponerle à los pies de la Potestad humana, entronizandola sobre las Regalias de lo Divino.*

60 Escribe el Padre Rosende en la vida del Señor Palafox, lib. 4. cap. 12. con la mayor energía de espíritu estos avisos, dignos de cincelarse en la memoria, ibi: *Ninguna cosa ofende tanto à Dios, como alterar las Jurisdicciones, porque las puso todas en su lugar, y mas la que él señaladamente reservò para sí: Y despues concluye: En las materias Eclesiásticas no se introduzcan ensanches licenciosos, que es Dios muy zeloso Conservador de sus prerrogativas, ni deben ofenderse los Principes, de que los Prelados las defiendan, sino darse por muy servidos, pues en esto hazen su causa propria; quien se opone, los assiste; quien los adula, los despeña.*

61 Fecundo assumpto, y dilatado campo se ofrecia, para dexar correr la pluma; pero siendo tan clara la justificación del empeño de este Impreso, ya es tiempo de suspenderla, hasta nuevo motivo: *Vereor Judices, si de tam perspicuis rebus amplius differam.* Cicer. pro Sext. Rosc. concluyendo con la sentencia de San Hilario. de Trinit. lib. 4. ibi: *Hoc Ecclesie proprium est, ut tunc vincat, cum leditur, tunc intelligat cum arguitur,*

tur, tunc abtineat cum deseritur; Dum persequitur floret, dum opprimitur crescit, dum contemnitur proficit, tunc stat, cum superari videtur. Salva. S. R. E. & DD. C. Almeria. Julio 2. de 1749.

Doct. D. Pedro Joseph Casasola
y Mesa.

Provisor, y Vicario General de la Ciudad,
y Obispado de Almeria,