

ANÁLISIS DE LOS MATERIALES ROMANOS DE LA COMARCA DE NIJAR (ALMERÍA) DEPOSITADOS EN MUSEOS

JOSE LUIS GARCIA LOPEZ

METODOLOGIA

El objeto principal, consistía en el estudio sistemático de todos los materiales romanos, que de la zona del Campo de Nijar se encontrasen depositados en el Museo Arqueológico Provincial de Almería, a fin de obtener una base de datos, que unidos a los proporcionados por el trabajo de campo (prospección superficial de la zona) simultáneo, condujeran a un mejor conocimiento global de los asentamientos romanos de la Comarca de Nijar.

Los trabajos comenzaron a principios de noviembre, concluyéndose a finales del mes de diciembre de 1985.

Una vez reunida la documentación bibliográfica necesaria, se procedió al estudio sistemático de todos y cada uno de los materiales no sujetos a propiedad intelectual. Para ello, y a fin de obtener la mayor documentación posible, se dibujaron* todos los materiales susceptibles de ser reconocidos tipológicamente: bordes; carenas; fondos; pies; etc. Asimismo, fueron dibujados todos los fragmentos que, aun siendo amorfos, presentaban decoración, impronta de sello de alfarero, o cualquier otra característica determinante para su concreción. Por otro lado, también fueron fotografiados los materiales más significativos.

* Los dibujos fueron realizados por Rodrigo J. Restoy.

ANÁLISIS DE LOS MATERIALES

Los materiales analizados abarcan una gran gama, que podríamos clasificar en: cerámica cuidada; cerámica común; ánforas; objetos de metal; vidrio; lucernas; y piedras de molino.

La mayoría de los materiales facilitados, corresponden a fragmentos de cerámica cuidada: C. Campaniense; Terra Sigillata Itálica, Gálica, Hispánica, Claras, etc. También eran numerosos los fragmentos de cerámica común: ollas; cazuelas; morteros; dolios; jarras; etc., así como diversos tipos de ánforas. Los demás materiales se presentaron de forma escasa, y alguno aislado. Hay que apuntar la inexistencia de monedas.

De cada uno de ellos, se concretó su forma o tipo, acotación cronológica, y demás características significativas.

Se vieron alrededor de quinientos números de inventario, pertenecientes a unos diez yacimientos.

Debemos señalar, por otro lado, que dentro de los límites geográficos que abarca el área de urgente prospección arqueológica (Fase 1.ª del Proyecto), sólo se han podido documentar, en depósito museístico, los materiales correspondientes al yacimiento: «Cerro de las Palomas-Rambla de Morales». La mayoría de los fragmentos depositados, corresponden a cerámica cuidada. Y dentro de estas, a las Sigillatas Claras: sobre todo Terra Sigillata Clara A, (con formas que corresponden a los siglos I y II d.C.), y Terra Sigillata Clara D (siglos IV-V d.C.), estos últimos más numerosos. También existe algún fragmento de Terra Sigillata Clara C (siglo III d.C.), y Terra Sigillata Lucente (siglos III-IV de nuestra Era).

Todo esto nos indicaría un asentamiento continuado, en un intervalo de tiempo bastante amplio, aunque con ciertas fluctuaciones.

COMENTARIO DE LOS MATERIALES PRESENTADOS

Lámina I

Fig. 1: T.S. Aretina, Goudineau Forma 13. (20 a.C.)

Fig. 2: T.S. Hispánica, Dragendorf Forma 29/37. (70-fin s. I d.C.)

Fig. 3: T.S. Gálica, Dragendorf Forma 27. (41-54 d.C.)

Fig. 4: T.S. Gálica, Dragendorf Forma 24/25. (41-54 d.C.)

Fig. 5: T.S. Gálica, Dragendorf Forma 18. (70-fin s. I d.C.)

Fig. 6: T.S. Gálica, Dragendorf Forma 15/17. (70-fin s. I d.C.)

Fig. 7: T.S. Clara A, Lamboglia 1A Hayes 8. (fin s. I-1.ª 1/2 s.

II)

Fig. 8: T.S. Clara A, Lamboglia 2a Hayes 9. (2.ª 1/2 s. II)

Fig. 9: T.S. Clara A, Lamboglia 7a Hayes 7 (s. II d.C.)

Fig. 10: T.S. Clara A, Lamboglia 10A Hayes 23B (150 inicios s. II d.C.)

Lámina II

Fig. 1: T.S. Clara A, Hayes 196 (2.ª 1/2 s. II-1.ª 1/2 s. III d.C.)

Fig. 2: T.S. Clara D, Lamboglia 1 Hayes 99 (510-540 d.C.)

Fig. 3: T.S. Clara D, Lamboglia 51 Hayes 59B (320-420 d.C.)

Fig. 4: T.S. Clara D, Lamboglia 59, Lamboglia 60 Hayes 84-86 (2.ª 1/2 s. V.)

T.S. Clara D, Lamboglia 54 Hayes 61 (325-420 d.C.)

Fig. 5: T.S. Clara D, Lamboglia 38 Hayes 91 (1.ª 1/2 s. V)

Fig. 6: T.S. Lucente, Lamboglia 1/3A (s. III-IV)

Lámina III

Fig. 1: C. Común, Vegas, M. Tipo 1 (2.ª 1/2 s. II a.C.-s. I a.C.)

Fig. 2: C. Común, Vegas, M. Tipo 4 (s. I a.C.-s. I d.C.)

Fig. 3: C. Común, Vegas, M. Tipo 48 (s. I d.C.)

Fig. 4: C. Común, Vegas, M. Tipo 48 (s. I d.C.)

Fig. 5: C. Común, Vegas, M. Tipo 7 (s. III-IV d.C.)

Fig. 6: Anfora, Benoit Forma Republicana I (s. I a.C.)

Fig. 7: Anfora, Dressel Forma 26 (s. III d.C.)

CONCLUSIONES

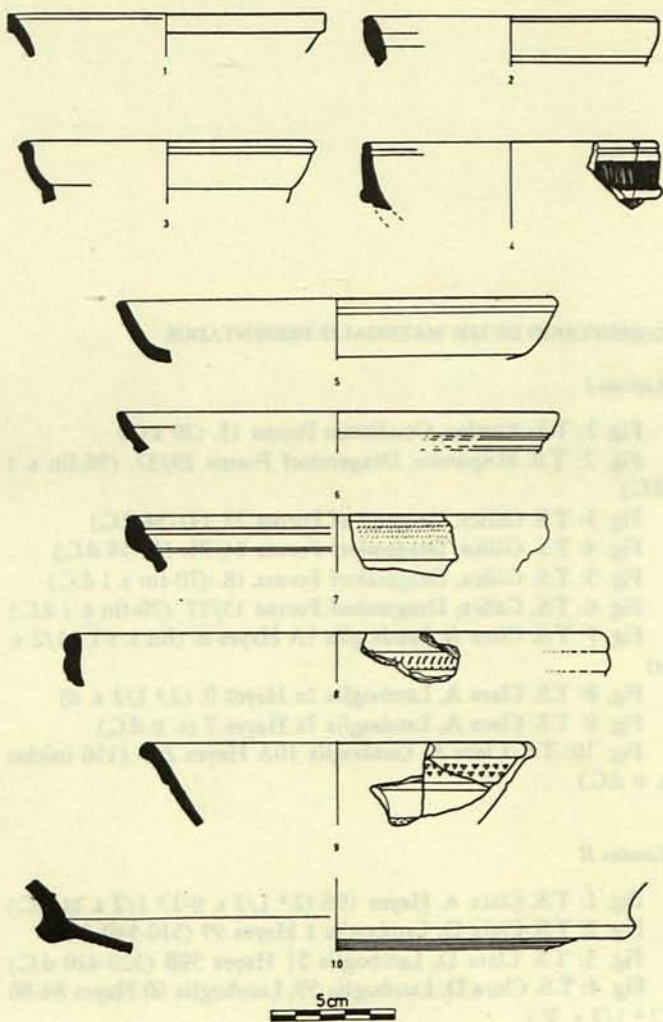
Los materiales presentados anteriormente, son sólo una aproximación, no determinante, a los restos estudiados en el Museo de Almería.

Dichos restos, abarcaban una secuencia cronológica amplia, (s. III-II a.C.-s. V-VI d.C.), aunque la mayoría pertenecen a Epoca Imperial.

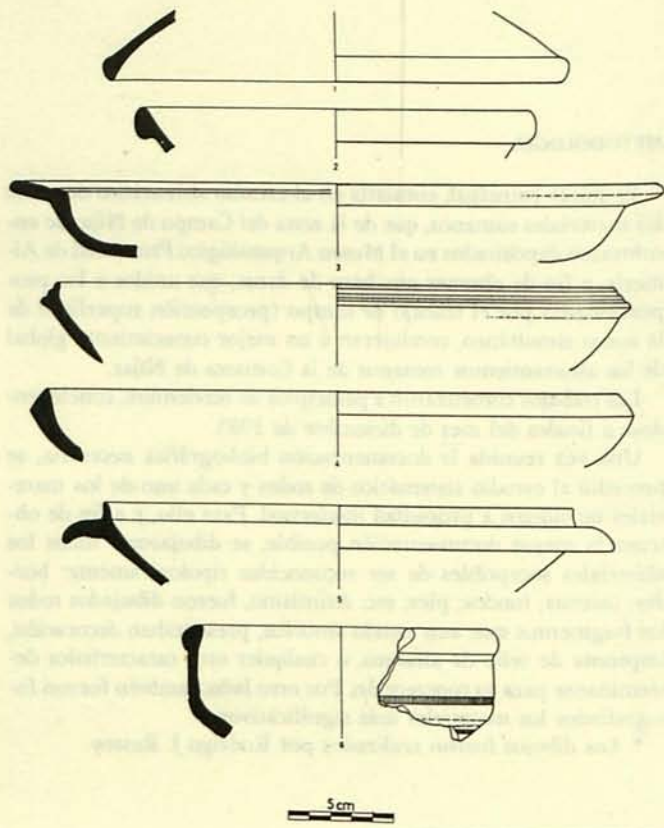
Por otra lado, tenemos que apuntar, que hasta no ser completada la prospección superficial de la zona de Nijar (fases II y III del proyecto)*, no se podrán sacar conclusiones globales del presente estudio.

* El proyecto de prospección esta siendo realizado por José R. Ramos Díaz.

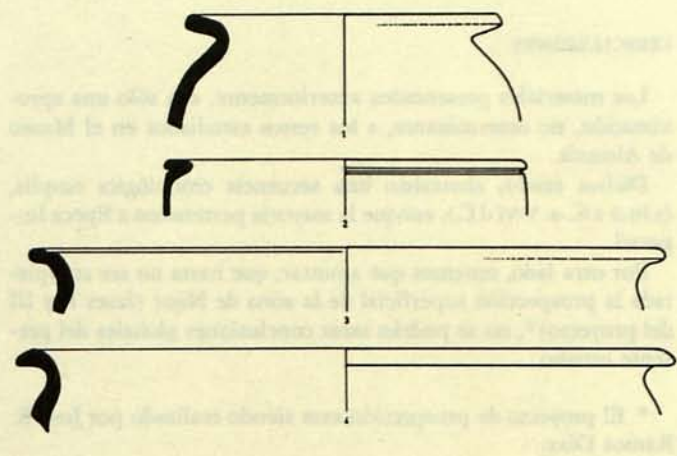
ANÁLISIS DE LOS MATERIALES ROMANOS



LAM. I.



LAM. II.



LAM. III.

