

ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA PUNTUAL EN EL MAUSOLEO ROMANO DE ABLA (ALMERÍA).

M^a ISABEL RODRÍGUEZ ROLDÁN, ANA ARANCIBIA ROMÁN,
M^a ISABEL CISNEROS GARCÍA Y M^a DEL MAR ESCALANTE AGUILAR

Resumen: En este artículo se plasman los resultados del control arqueológico de los movimientos de tierras efectuado en los terrenos que serán afectados por parte de las obras de Restauración y Rehabilitación del Mausoleo Romano de Abla en Almería para su adaptación como museo. Aunque la tipología y morfología arquitectónicas originarias del mausoleo han perdurado en buena parte intactas hasta nuestros días, un primer análisis de su estructura arquitectónica evidencia que la estratificación vertical de la fábrica del edificio ha experimentado diversas alteraciones y reparaciones a lo largo de su historia.

Abstract: This article shows us the results of the archaeological works taken places on the areas that will be affected by the Restoration and Rehabilitation of the Roman Mausoleum in Abla (Almería) for its adaptation as museum. Although the original architectural typology and morphology of the mausoleum has maintained largely intact until today, the first analysis of its architectural structure shows that the vertical stratification of the factory building has undergone several alterations and repairs along its history.

INTRODUCCIÓN

La redacción del informe que a continuación se desarrolla viene motivada por el encargo de la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía en Almería a la empresa que representamos, Taller de Investigaciones Arqueológicas S.L., para un trabajo de Control de Movimiento de Tierras ampliado posteriormente a Excavación en Extensión de los terrenos que serán afectados por parte de las obras de Restauración y Rehabilitación del Mausoleo Romano de Abla en Almería¹ para su adaptación al nuevo uso de museo, en el que se explica cómo el edificio ha ido sufriendo a lo largo de los años una serie de alteraciones.

Aunque la tipología y morfología arquitectónicas originarias del mausoleo han perdurado en buena parte intactas hasta nuestros días, un primer análisis de su estructura arquitectónica evidencia que la estratificación vertical de la fábrica del edificio ha experimentado diversas alteraciones y reparaciones a lo largo de su historia.

Dicho estudio acredita que la construcción originaria ha sufrido, por un lado, procesos de ruina en puntos muy concretos de sus paramentos y cubiertas, así como una pérdida generalizada de sus revestimientos originales, y por otro, obras de reconstrucción de dichas pérdidas, siendo difícil determinar con exactitud el momento preciso en que se produjeron, si bien es posible que en gran medida estén ligados al continuo uso del edificio y, sobre todo, al incesante e inevitable proceso de ruina que afecta a toda la edificación de estas características.

Con todo ello, subsiste gran parte del monumento original, debido en gran medida a la potente fábrica en que fue construido (*opus caementicium*), la calidad de los materiales y morteros empleados, y a su posterior reutilización como ermita, lugar de culto. De hecho, se conservan gran parte de sus alzados originales junto al zócalo, plataforma base y cubierta del edificio, a excepción de las alteraciones provocadas por la ejecución de las puertas de acceso ubicadas en las fachadas Norte y Oeste, las reconstrucciones efectuadas en las fachadas Sur, Oeste y la llevada a cabo en la parte inferior de la fachada Este, junto a la práctica totalidad de los revocos y revestimientos originales de los alzados y cubierta.

Asimismo, en los alzados se observan perfectamente la obra original y sus añadidos posteriores, cuyas reformas, sobre todo la concerniente a la Fachada Sur, nos dificultan a la hora de obtener datos que faciliten su posible reconstrucción.

DESCRIPCIÓN DEL EDIFICIO

1.- ALZADO NORTE (Fig. 1)

Linda con la carretera nacional 324 y, como señalábamos anteriormente, sufrió una reforma que consistió en la apertura de un vano para poder abrir un paso al interior del edificio, destruyendo parte de la obra original cortando unos 1'19/1'21 m. del banco corrido situado en el interior del monumento. Este acceso fue tabicado al inicio de las obras de restauración.

Asimismo, en su interior, formando parte del recorrido de los arcos de la bóveda, pueden apreciarse parte de las molduras añadidas en época posterior, tratadas posteriormente por técnicos en restauración al observarse que su esquina NW conserva restos de policromías rojas muy deterioradas.

En cuanto al exterior de la Fachada Norte, podemos afirmar que es, junto al de la Este, una de las mejores conservadas del conjunto, donde se observan perfectamente los mechinales utilizados para realizar el encofrado, conservando gran parte del revestimiento aunque en muy mal estado de conservación.

Conserva un cuerpo superior de 6'07 m. de alzado por 4'72 m. de ancho, mientras que su cuerpo inferior presenta un zócalo formado por dos cuerpos a base de mampuesto de pizarras que alternan con el enfoscado de caliza, lajas niveladoras y ripios trabados con argamasa de barro y poca cal. Cuenta con un alzado máximo documentado en su esquina NW de unos 76 cm. y de 94 cm. aproximadamente en su esquina NE.

El primer cuerpo que conforma el zócalo se apoya sobre la estructura conocida como U.E. 24, denominada Muro K en la excavación llevada a cabo en 1987 y consta de un alzado que comprende los 61 cm. en su esquina NE y 52 cm. en la NW, con un ancho lineal de unos 4'68 cm. aproximadamente. El segundo de los cuerpos compuesto por las de pizarras abarca unos 25 cm. en su esquina NW y 31 cm. en la NE, con un ancho lineal de 4'85 cm.

2.- ALZADO ESTE (Fig. 2).

La Fachada Este es, junto a la Norte, tal y como mencionábamos con anterioridad, una de las mejores conservadas del conjunto, salvo por la reparación a base mampuesto con mortero de cal y arena en su parte inferior en relación a las realizadas en las Fachadas Sur y Oeste.

Tras la Conquista se da al edificio un nuevo uso, convirtiéndose en una ermita conocida como *Ermita de San Sebastián* o *Ermita de los Moros*, viéndose afectado su interior por la realización de una hornacina para albergar una imagen. A modo de hipótesis, en un primer momento planteamos que el óculo troncocónico se pudo realizar para dar luz al interior de la ermita. Lo que sí observamos es que la hornacina interior excavada en el muro es posterior al óculo, ya que mientras el primero se encuadra en un lugar central de la pared, la segunda presenta una ligera desviación para no alterarlo.

La reutilización de estos monumentos funerarios como ermitas, es una constante que puede apreciarse en numerosos edificios de este tipo. De esta forma, el lugar funerario, lugar de culto ya de por sí, mantiene su carácter religioso una vez cristianizado. En este caso, y debido a que se trata de una construcción posterior, no se puede afirmar que el óculo sea de época romana o perteneciente a una reforma posterior.

De hecho, hemos encontrado paralelismos relacionados con su tipología arquitectónica en el mausoleo tardorromano de El Daimuz (El Ejido, Almería), en la Ermita de Velilla de Cinca o Ermita de San Valero, en las proximidades de Fraga (Huesca), y en el Mausoleo de los Atilios (Zaragoza).

En base a estos paralelos podemos puntualizar, siempre con matizaciones y como hipótesis de trabajo, que existen referencias para óculos circulares en paredes laterales para época romana tardía, siendo el del mausoleo de El Daimuz (El Ejido, Almería) el más cercano geográficamente. Esto supone una variación para el momento de construcción en cuanto a las fechas, ya que estudios anteriores señalan que la apertura de estos orificios son de la época, retardando el paralelo de El Daimuz dos siglos después.

Al igual que en la Fachada Norte, también se documentan los mechinales para la ejecución del encofrado. En su mitad superior se observan restos de "*opus tectorium*", tratándose de una serie de "falsos despieces" que imitan una obra de sillares, mientras que en su cuerpo inferior se documenta la plataforma base del edificio, zócalo original del monumento.

Tras los trabajos de restauración, limpieza y consolidación en el exterior por parte de los técnicos en restauración, se han documentado restos de policromía de tonalidad rojiza, localizadas en el cuerpo superior y en torno al óculo. Probablemente, podemos relacionarlos con la ejecución de la obra del falso despiece que formaba parte del revestimiento de la fachada.

Las dimensiones del cuerpo superior de la Fachada Este constan de un alzado total de unos 5'94 m. por 4'94 de ancho aproximadamente. Asimismo, tras la retirada de la grava de la excavación del 1987, se ha constatado tres cuerpos que forman parte del zócalo a base de mampuesto enfoscado de caliza y pizarra trabadas con barro y cal, alcanzando un alzado documentado de 1'58 m. documentado hasta las cotas de afección del proyecto.

Por tanto, del alzado primer cuerpo de la plataforma base sólo hemos podido documentar unos 54 cm. aproximadamente, con un ancho lineal de unos 6'17 m. viéndose afectado su esquina Norte por la instalación de la acequia. El segundo cuerpo cuenta con 48 cm. de alzado y 6'11 m. de máximo de anchura lineal, igualmente afectado por la acequia y, finalmente, el último cuerpo

formado por lajas niveladoras de pizarra cuenta con unos 52 cm. aproximadamente de altura por 5'07 m. de ancho. Tal y como podremos observar, la potencia a este lado es mayor que en el resto de las fachadas, quizás por la pendiente del terreno, donde es más acusada.

3.- ALZADO SUR (Fig. 3).

La Fachada Sur es la que se encuentra más alterada del conjunto, debido a la pérdida de su esquina Suroeste. Solamente se conserva como parte de obra original el cuerpo de la bóveda y su esquina derecha, situada al Este. Asimismo, en su interior se constató la existencia restos de policromías rojas a bandas, prácticamente en casi todo el recorrido del arco de la bóveda que, tras las últimas intervenciones de restauración, se pudo comprobar que es la única fachada que conserva en su interior restos de policromías. Una de las bandas de pintura roja cuenta con 1 cm. de espesor, mientras que la última en documentarse cuenta aproximadamente con 5 cm. de ancho, las cuales fueron tratadas por técnicos en restauración, llevándose a cabo la limpieza y consolidación propiamente dichas (Lám. I).

El análisis de las reparaciones acometidas en la Fachada Sur del edificio, nos proporciona interesantes datos sobre la ejecución de las mismas. Esta reconstrucción se integra sobre los restos conservados de la fábrica original de *opus caementicium* tanto en su parte superior como en su esquina derecha (Este).

Tras el estudio y análisis de la textura de la fábrica empleada en dicha reconstrucción, se observa el uso de morteros de cal y arena, materiales pétreos, así como fragmentos de material de construcción distintos a los originarios, reparaciones que parecen apuntar muy probablemente a ejecuciones llevadas a cabo en diferentes etapas en el caso de la Fachada Sur, tal y como podemos apreciar por la disposición de las tongadas y por los distintos morteros empleados, de la que se conservan restos de los mechinales para la ejecución de la obra.

Del mismo modo, en su parte superior, el límite del cuerpo de la bóveda originaria parece que sufriera una reparación para la inserción de la última de las tongadas del mampuesto compuesto por piedras aplanadas alternadas con cantos irregulares de variable tamaño, trabadas con un potente mortero de cal y arena. En su parte inferior, en la base de la fachada, se documenta una tongada de *opus caementicium*, que en un primer momento fue interpretada como fábrica original "*desde cuya plataforma base del edificio, es de suponer, se encontraba en condiciones de flanquear la puerta de entrada a la cámara ritual*", según lo recogido en el informe de Julián Martínez del año de 1987, pudiendo estar revestida por una fábrica de sillares al localizarse a mayor altitud, hipótesis que fue perdiendo fuerza conforme avanzaban los trabajos. De hecho, su disposición a mayor altura respecto a las cotas en las que se documenta el nivel de suelo del banco corrido situado en el interior de la Fachada Norte, entendemos que se trata parte de la obra original desprendida y reutilizada en un momento anterior a la restauración de mampostería que se observa en la mayor parte de la fachada que nos ocupa.

La totalidad del alzado exterior alcanza 5'88 m. de altura por 4'60 m. de ancho. Tras la realización de estas tareas y del revoco exterior de las fachadas, se procedió a la retirada de andamios y del relleno de grava dentro del perímetro de la excavación de 1987, constatándose el zócalo de la plataforma base del edificio, fábrica de mampostería de pizarra que alterna con lajas niveladoras y ripios trabados con argamasa de barro y poca cal, cuyas dimensiones en su esquina Este son de 1'30 m. y 1'08 de altura en su esquina Oeste.

El primero de estos cuerpos alcanza una potencia máxima documentada oscila entre los 60 y 34 cm. en sus esquinas, particularmente muy deteriorada en su lado este. Sobre éste se adosa una escalinata que consta de dos peldaños. Al quedarnos a la cota de afección del proyecto, no pudimos documentar la potencia del primer escalón, mientras que el segundo cuenta con una potencia de unos 24 cm. El segundo de los cuerpos consta de 18 cm. cuyo estado de conservación se encuentra muy deteriorado. Alcanza 1'46 m. en planta, dirección Sur. Por último, se procedió a la retirada de parte de la restauración de mampuesto y colocación de dinteles, donde se ubicará el nuevo espacio de acceso al recinto, devolviéndose así la entrada original al monumento.

4.- ALZADO OESTE (Fig. 4).

La Fachada Oeste también se ha visto en gran parte modificada por un añadido en el que se enmarcaba una puerta que servía de acceso, cuya factura es de mampostería, a base de pizarra, cantos y algún elemento de material de construcción. Parece que es del mismo momento a las actuaciones realizadas en las Fachadas Sur y Este.

También se observa los restos de un óculo cilíndrico de menor tamaño que el de la Fachada Este, de unos 25 cm. de diámetro. Se ha podido registrar la línea que delimita el cuerpo de la bóveda, documentándose igualmente el alzado de la plataforma base, zócalo original, así como restos de mechinales.

En su interior se han hallado restos de una moldura de añadido posterior al mausoleo, al igual que en la Fachada Norte, probablemente contemporánea al uso del edificio como ermita, donde también se han constatado restos de pequeños fragmentos

de policromía roja en su esquina derecha (Este). Señalar que es, junto a la parte central de la cubierta, una de las zonas más afectadas por impregnaciones de hollín y manchas provocadas por humedad, descartándose, por consiguiente, la hipótesis de un tratamiento ornamental a base de pinturas negras recogida por Gil Albarracín.

Asimismo, tras la retirada de la grava de la anterior fase de excavación a cotas de afección del proyecto, se constató, al igual que en el resto de las fachadas, el zócalo de la plataforma base del edificio. Obra de mampostería de pizarra que alterna con lasjas niveladoras y ripios trabados con argamasa de barro y poca cal, conserva restos de enlucido blanco y rojo que arrancan en su mitad norte (Lám. II).

El primer cuerpo del zócalo se documenta a partir de 829'52 m.s.n.m. y alcanza unos 25 cm. de potencia, en el que se conservan restos de enlucido muy deteriorados. En el segundo de los cuerpos que conforman el zócalo se observa cómo el estuco se va curvando adaptándose al mismo policromado en tonalidad rojiza, conservando aproximadamente 2'20 m. lineal, cuya potencia alcanza los 48 cm. en el lado norte y 51 cm. en su lado sur, sobre el que se apoya el tercer y último cuerpo del zócalo, que presenta curvatura hacia el exterior y cuya potencia no rebasa los 20 cm.

5.- CUBIERTA

La cubierta del edificio se realizó con bóveda de arista que se superpone al cuerpo prismático. Tal y como apuntábamos anteriormente para el interior de la Fachada Oeste, los restos que fueron interpretados por Gil Albarracín como ornamentación pintada en los arranques y en el desarrollo de los arcos de la bóveda, quien afirmaba que *"la estancia estuvo pintada en color gris oscuro resaltado por la pintura de la cenefa decorativa que limita la bóveda en negro"*, e igualmente señalaba que *"también quedan restos de pintura negra en la parte central de la bóveda"*² (Gil Albarracín, 1983, 83), realmente se trataban de restos de humedad o de posibles impregnaciones de hollín resultantes de la realización de hogueras en el interior del edificio.

Como señalábamos anteriormente, tras los realizados de limpieza y consolidación en el interior del edificio, se pudo comprobar que existen restos de ornamentación de policromías rojas tanto en los arranques como en el desarrollo de los arcos de la bóveda en el interior de la Fachada Sur y puntualmente en la Fachada Oeste.

Del mismo modo, en el interior de la parte central de la bóveda se observa una abertura tabicada por lasjas de pizarra y tablas de madera, en la que se documentaron restos de clavos dispuestos en todo su alrededor, que probablemente pudo albergar o contener un sistema de iluminación del interior.

Respecto al óculo central de la bóveda, a pesar de contar con un paralelo, tal y como es el caso de la Tumba de Servilia (siglo I y II d.C.) en la localidad de Carmona (Sevilla), mausoleo colectivo de carácter familiar de gran monumentalidad que cuenta con un óculo cenital con en el centro de su techumbre cupuliforme en una de sus habitaciones, no podemos afirmar que el caso que nos ocupa represente un ejemplo de esta tipología por varios motivos que explicamos a continuación.

Tras proceder a la retirada del tabique (compuesto por unas lasjas de pizarra) para la ejecución de las tareas de restauración, se observa cómo el revestimiento original de *opus signinum* de la bóveda de arista no recubre la abertura realizada sobre el *caementicium*, presentando así una fractura que podemos asociar a una perforación posterior a la edificación del mausoleo. Del mismo modo, todo ello podemos contrastarlo y ponerlo en relación con el hallazgo de las improntas de unas acanaladuras en las esquinas del edificio, cuya funcionalidad sería la evacuación de aguas.

Por otra parte, según las referencias bibliográficas (Madoz), el exterior de la cubierta presentaba un aspecto piramidal. Sin embargo, tras el estudio de los materiales empleados en la cubierta, se ha puesto de manifiesto la existencia de una fábrica original compuesta de *opus caementicium* con un acabado de *opus signinum* que actúa como impermeabilizante.

SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA

En primer lugar, hemos de mencionar que la secuencia estratigráfica no se ha agotado, alcanzando la cota de afección establecida por el proyecto de restauración, situada a -1'45 metros de profundidad respecto a la citada cota 0 de la esquina SW del edificio. Así pues, partimos de una cota absoluta establecida en 830'88 m.s.n.m., llegando a una cota máxima de profundidad aproximada de 829'43, excepto en el Sector Oeste, donde se ha alcanzado los 829'07 m.s.n.m.

Para una mejor sistematización de los trabajos realizados dentro del área a excavar, establecimos cuatro sectores con diferente módulo, en base a la ubicación respecto a las fachadas del mausoleo, distinguiéndose por tanto los Sectores Sur, Oeste, Norte y Este, respectivamente. (Fig. 5)

1.- SECTOR SUR

PERIODO I: NIVEL ROMANO

I.A.- Fase constructiva coetánea al mausoleo

Se localiza una estructura muraria de *opus caementicium* con restos de mechinales, conocida como U.E. 10, paralela a la Fachada Oeste del edificio, situada a unos 3 metros hacia el Oeste y a unos 2 m. de distancia de la esquina SW del mausoleo con orientación Sur, transversal al muro de hormigón contemporáneo denominado U.E. 1 que separa el área de actuación del huerto de almendros.

Cuenta con una longitud aproximada de unos 5 metros por 60 cm. de ancho, cuyo techo se documenta a unas cotas de profundidad relativa que oscilan entre los -93 y -64 cm. (830'09 / 830'22 m.s.n.m. en términos absolutos), viéndose afectada en su extremo norte por una rotura de unos 50 cm. de ancho, provocada por la inserción una canalización de agua contemporánea (U.E. 8), descrita en el siguiente período.

De hecho, la potencia de dicha estructura no se ha podido constatar en su totalidad (30/40 cm.), ya que nos ceñimos a las cotas de excavación del proyecto de restauración, las cuales oscilan entre -1'15 y -1'10 m. (829'83-829'76 m.s.n.m.).

I.B.- Fase de abandono

Atendiendo a las unidades estratigráficas que marcan la colmatación documentada en el lado Oeste de la estructura U.E. 10, vienen representadas por el registro de sigillatas mezcladas que abarcan un espacio cronológico que oscila entre los siglos II-IV (sudgálica, hispánica y africanas claras A y D), junto a derrumbes de material de construcción que marcan la fase de abandono de la estructuras conocidas como U.E. 10 y 18, las cuales serán descritas en el Sector Oeste.

PERIODO II: NIVEL CONTEMPORÁNEO

Este nivel viene marcado por la acusada remoción del terreno, localizándose restos de canalizaciones, arquetas y rellenos antrópicos, afecciones contemporáneas que han alterado los niveles arqueológicos así como las estructuras documentadas, junto a abundante material cerámico revuelto de adscripción romana y moderna: material de construcción, cerámica común, de cocina y mesa, cerámica vidriada verde y melada de adscripción moderna (cuencos de conquista, lebrillos, etc.) y contemporánea, clavos y escoria de hierro, un fragmento de pipa de caolín, junto a fragmentos de sigillata altoimperiales y T.S.A. Claras D, junto a cerámica de cocina, localizándose un fragmento de tapadera tipo *Ostia I, 261* que abarcan una cronología que oscila entre los S. III y IV-V d.C.

De hecho se constata cómo la estructura U.E. 10 se encuentra afectada por una rotura de unos 50 cm. de ancho, provocada por la inserción una canalización de agua contemporánea (U.E. 8) anulada en la actualidad, zanja que cuenta con un relleno de material contemporáneo y moderno (U.E. 11). Asimismo, la estructura U.E. limita al sur con la U.E. 1, un muro de hormigón que limita con la huerta de almendros.

2.- SECTOR OESTE

PERIODO I: NIVEL ROMANO

I.A.- Fase constructiva anterior a la construcción del mausoleo

Esta fase se caracteriza por el hallazgo de la estructura de mampostería de caliza y pizarra enfoscada denominada U.E. 24, conocida como *Muro K* en la excavación llevada a cabo en 1987. Tras la retirada de una pequeña capa de asfalto y de la grava que cubría parte del sector excavado en la anterior intervención, se constató su recorrido anexo a la Fachada Norte, en unas cotas máximas absolutas que comprenden los 829'82 y los 830'31 m.s.n.m.

Cuenta con una longitud máxima documentada de 5'70 m., viéndose afectada en su tramo Este por la implantación de la acequia principal contemporánea (U.E. 27), mientras que en su lado Oeste se prolonga en la misma dirección, excediendo la fachada en 1 m. aproximadamente, por 55 cm. de grosor, cuya potencia no se ha sido documentada en su totalidad, la cual oscila entre los 4 y 85 cm. Por tanto, no sabemos la fecha de construcción de esta estructura, al no agotarse la secuencia estratigráfica y al ceñirnos a la cota de afección del proyecto establecida en 829'44 m.s.n.m.

Lo que sí podemos afirmar es que viene amortizada por el mausoleo por la disposición de los restos de enfoscado conservados, ya que el mausoleo apoya directamente en el enfoscado, por lo que la construcción de esta estructura es anterior a la del edificio de carácter funerario.

I.B.- Fase constructiva coetánea al mausoleo

Para este momento cronológico destaca la estructura de *opus caementicium* denominada como U.E. 18, paralela a la Fachada Oeste ubicada unos 3 metros hacia el Oeste y a unos 50 cm. de distancia de la esquina SW del mausoleo con orientación Norte, cuya cota máxima se constata a 830'25 m.s.n.m. y cota mínima 829'18 m.s.n.m., identificada como prolongación de la U.E. 10 (Sector Sur) en dirección Norte y coetánea al levantamiento del mausoleo.

Las dimensiones documentadas de la estructura U.E. 18 comprenden una longitud de 1'90 m. aproximadamente por 1'10 m. de alzado, conservando tan sólo 15 cm. de anchura, debido a la instalación de una fosa séptica de hormigón que apoya y rompe a la estructura, conocida como U.E. 14. De hecho, tras la retirada de parte de la fosa séptica, en la sección transversal resultante se observó la prolongación en su recorrido a lo largo de 3 m. más hacia el Norte, perdiéndose unos 45 cm. del grosor de la estructura conocida como U.E. 18.

Destacar que en su alzado Oeste se conservan restos del revestimiento de estuco con pinturas rojas, blancas y ocres dispuestas a bandas diagonales, enlucido cuya potencia conservada oscila entre los 10/40 cm., en unas cotas absolutas máxima de 830'16 m.s.n.m. y mínima de 829'78 m.s.n.m. (Lám. III).

Estos restos policromados podemos ponerlos en relación con los hallados en el zócalo de la Fachada Oeste, los cuales alcanzan una cota máxima 830'71 m.s.n.m. y mínima de 829'52 m.s.n.m., cota en la que el enlucido se encuentra muy deteriorado, localizándose abundantes restos de derrumbe de estuco. Conserva como máximo 2'20 m. lineal de estuco con una altura máxima conservada de 55 cm.

Dicha estructura se apoya sobre la U.E. 23, localizada en la cota absoluta de 829'18 m.s.n.m. Esta unidad está compuesta por un estrato arenoso de tonalidad rojiza con cierta proporción de grava de pequeño tamaño, cuya potencia oscila entre los 6/20 cm., alcanzándose una profundidad máxima en el proceso de excavación de 828'98 m.s.n.m. sin restos de materiales arqueológicos adscritos, por lo que se interpreta como el nivel geológico de la zona.

I.C.- Fase constructiva posterior al mausoleo

Para esta etapa se localizan una serie de unidades paramentarias que marcan una reutilización del espacio en época posterior de carácter doméstico, según evidencian los restos de materiales arqueológicos recogidos.

En primer lugar, en la cara Norte de la estructura anexa a la Fachada Norte denominada como U.E. 24, se localiza una estructura perpendicular que apoya sobre la misma que en principio fue interpretada como posible nivel de suelo de lajas niveladoras de caliza y pizarra roto por la acequia (U.E. 27), a la que conocemos como U.E. 30 y ubicada en cota absoluta máxima de 829'82 m.s.n.m.

Tras su limpieza se observó que estos materiales pétreos trabados con poca cal y arena apoyan sobre los restos de una estructura encofrada de mampostería, cuya potencia no ha podido documentarse al quedarnos a cota del proyecto de arquitectura, establecida en los 829'44 m.s.n.m., por lo que únicamente se han documentado unos 35 cm. del alzado de la misma. De hecho, no podemos adscribir cronológicamente la fase de construcción de esta estructura, al no agotarse la secuencia estratigráfica, constatándose rellenos contemporáneos derivados por la instalación de la acequia principal y fosa séptica. Lo que sí podemos afirmar es que se abandona en época tardía, según evidencian los materiales recogidos, relacionada con el nivel de suelo localizado en el lado Sur de la estructura U.E. 24 y muy probablemente con el cegamiento de esta estructura, conocido como U.E. 37.

Probablemente la estructura U.E. 30, documentada a 829'82 m.s.n.m., puede estar relacionada con la estructura paramentaria enfoscada denominada U.E. 42 del Sector Norte, localizada en dirección NW desde la esquina NW del mausoleo, ubicada en unas cotas absolutas máximas establecidas entre 829'76 y 829'72 m.s.n.m. De dimensiones similares a la estructura U.E. 30 y también rota por la acequia, cuenta con una longitud media documentada de aproximadamente 2'10 m. y una potencia de 25/30 cm. por 60 cm. de ancho, parece tratarse de la prolongación de esta estructura.

Por otro lado, perpendicular a la Fachada Oeste y adosadas a la estructura U.E. 24 pre-mausoleo, se localizan restos de una serie de estructuras que podemos ponerlas en relación con el hallazgo de las estructuras enfoscadas U.E. 30 y U.E. 42 (Sector Norte), reflejo de una fase de reutilización del espacio adscrita a una etapa tardorromana.

Entre ellas se registra la estructura U.E. 37, cegamiento de un posible vano anexo al lado Oeste de la estructura U.E. 24 que recorre la Fachada Norte (Muro K) roto por la fosa séptica conocida como U.E. 14 y documentado en una cota máxima absoluta de 830'14 m.s.n.m. Se caracteriza por conservar una hilada de lajas de pizarra y caliza trabadas con barro que alcanzan los 45 cm. de longitud por 54 cm. de anchura, probablemente relacionado, a su vez, con el nivel de suelo de *opus signinum* al que denominamos U.E. 25, ambos de posterior adscripción a la estructura U.E. 24, ya que apoyan sobre la misma.

Este nivel de *signinum* se halla situado en la cara Sur de la estructura U.E. 24 y se localiza a la misma cota máxima que la esquina Oeste de la U.E. 24 (830'18 m.s.n.m.). Consta de una potencia aproximada que oscila entre los 5 y 45 cm., viéndose afectado por la rotura que provoca en él la instalación de la U.E. 14 (fosa séptica).

Por último, para esta etapa localizamos al Sur de la estructura U.E. 24 (Muro K) y perpendicular a la Fachada Oeste otra estructura de mampostería denominada U.E. 32, emplazada en términos absolutos que abarcan los 829'92-829'77 m.s.n.m. de cota máxima. Está compuesta por cantos trabados con tierra, de la que sólo se conserva una hilada que apoya sobre el mausoleo, presentando una rotura en su lado Oeste provocada por la fosa séptica conocida como U.E. 14.

I.D.- Fase de abandono

Esta fase de abandono está representada por las colmataciones de las estructuras localizadas en el Sector Oeste, ya que todas responden al mismo momento cronológico debido a la reutilización del espacio y subsiguiente abandono en una fase posterior. De hecho, tanto las colmataciones de las fases constructivas anterior, coetánea y posterior a la edificación del mausoleo, quedan adscritas a época tardorromana, que oscila entre los siglos II y V, tal y como hacíamos referencia.

Los restos de materiales recogidos más representativos se componen de fragmentos de estuco pintado, escoria de metal, restos de fauna, fragmentos de sigillatas africanas A/D, destacando el hallazgo de un fragmento de sigillata africana A perteneciente a una fuente de fondo plano y pared ligeramente inclinada en la línea con la *Hayes 31*, cuya cronología es de principios-mediados del siglo III. Destacar la abundante cerámica común de cocina (ollas y cazuelas) y mesa (tapaderas, fuentes, jarras, jarritos), junto a numerosos fragmentos a torno lento y desgrasante grosero, con alta concentración de micas y cuarzo, de adscripción cronológica indeterminada, aunque probablemente pueda relacionarse con esta fase de abandono. Mencionar la recogida de un fragmento de cerámica pintada de adscripción ibérica junto a un fragmento campaniense, ambos de carácter residual.

Asimismo, sobre la U.E. 22 se constata un nivel de derrumbe de material de construcción conocido como U.E. 19, que en un primer momento fue considerado como posible estructura de ladrillos al observarse que estos materiales constructivos se hallaban dispuestos *a sardinel*. Se localizó entre unas cotas aproximadas de 830'1 y 829'88 m.s.n.m., y cuenta con un alzado que oscila entre los 20 y 42 cm. por 1'54 m. de longitud.

Por otro lado, los resultados obtenidos podemos ponerlos en relación con los niveles de derrumbe de enlucido y abandono localizados en la Fachada Oeste, que vienen colmatando el zócalo y plataforma base del edificio junto a la estructura conocida como U.E. 24 de construcción anterior al mausoleo, donde alcanzamos una cota mínima de profundidad establecida por el proyecto de restauración en 829'52 m.s.n.m., descritos a continuación.

PERIODO II: NIVEL CONTEMPORÁNEO

En sector, se constata el elevado grado de afección a nivel estratigráfico y estructural no sólo motivado por las remociones de tierras antrópicas, sino también por la implantación de construcciones contemporáneas relacionadas con las siguientes unidades estratigráficas.

Se constata la existencia de una fosa séptica de hormigón, denominada como U.E. 14, la cual ocupa una longitud máxima de 4'21 m. aproximadamente por 1'51 m. de ancho. Situada paralela a la Fachada Oeste del mausoleo, se localiza en una cota absoluta de 830'26 m.s.n.m., sobre la que amortiza un nivel de relleno de poco más de 60 cm. de espesor conocido como U.E. 13. Tras la retirada de parte de la fosa séptica con la finalidad de alcanzar las cotas de afección del proyecto, se constata que alcanza una profundidad de más de 3 m., afectando considerablemente a las estructura de *opus caementicium* conocida como U.E. 18 así como el lado Oeste de la estructura de mampostería de cantos trabados con barro situada transversalmente a la Fachada Oeste conocida como U.E. 32.

Situada al SW de la fosa séptica (U.E. 14), se localiza una tubería de hormigón que conecta con la misma, conocida como U.E. 15 que, junto a lazanja de inserción para su instalación, denominada U.E. 16, afectan al tramo Sur de la estructura de *opus caementicium* con restos de enlucido denominada U.E. 18, viéndose igualmente alterados los niveles arqueológicos de esta área. Al Norte del Sector Oeste y marcando el límite con el Sector Norte, se localiza la acequia principal paralela a la Fachada Oeste del mausoleo con orientación NW-NE, a la que conocemos como U.E. 27. Ubicada en unas cotas máximas que oscilan entre los 830'31 y 830'01 m.s.n.m., alcanza un recorrido documentado en 15'55 m. lineal por 90 cm. de ancho cuya potencia ha sido documentada hasta la cota de afección del proyecto, situada en los 829'44 m.s.n.m.

La instalación de la acequia afecta en este sector a las estructuras conocidas como U.E. 24, concretamente en su lado Este, y a la U.E. 30 estructura de mampostería enfoscada sobre la que apoya lajas de pizarra y interpretada como continuación de la estructura enfoscada conocida como U.E. 42 del Sector Norte. Igualmente, en la zona NE del Sector Norte también se ven afectadas las estructuras denominadas U.E. 46 y Muro C excavación 1987 del Sector Este y a la U.E. 47 paralela a la 46.

Por último, se documenta la U.E. 28, tubería de hormigón que engancha con el lado Norte de la U.E. 14 (fosa séptica) y el lado SW de la U.E. 27 (acequia). Apoya sobre el suelo de lajas (U.E. 32) y rompe el cegamiento U.E. 37, junto al que se localiza un paquete de tierra marrón oscura de textura arenosa removido por la construcción de la fosa séptica (U.E. 14) e instalación de la tubería de hormigón (U.E. 28) que conecta, a su vez, con la acequia (U.E. 27), denominado como U.E. 36.

4.2.3.- SECTOR NORTE

PERIODO I: NIVEL ROMANO

I.A.- Fase constructiva posterior al mausoleo

En este sector se localizan restos de edificaciones adscribibles a una fase constructiva posterior a la edificación del mausoleo, tal y como evidencian los restos arqueológicos documentados. Al igual que en el Sector Oeste anteriormente descrito, el carácter funerario que representaba la ocupación de este entorno en época altoimperial, muestra un cambio en el uso de espacio, adquiriendo un papel doméstico por la proliferación de restos cerámicos documentados, entre los que destaca la vajilla de mesa y la cerámica de cocina junto a sigillatas africanas de época tardorromana.

La primera de estas estructuras a las que hacemos referencia se desarrolla en dirección SE-NW desde la esquina NW del mausoleo, conocida como U.E. 42. Es una estructura paramentaria de cal encofrada, cuyas dimensiones constan de una longitud media documentada de aproximadamente 2'10 m. y una potencia documentada en su lado Oeste de 25/30 cm. por 60 cm. de anchura, localizándose en unas cotas máximas absolutas establecidas entre 829'76 y 829'72 m.s.n.m. Tal y como señalábamos en el Sector Oeste, identificamos esta estructura como posible prolongación de la estructura paramentaria U.E. 30, interpretada en un primer momento como nivel de suelo de lajas de caliza y pizarra.

La siguiente estructura localizada es conocida como U.E. 44. Situada en el extremo NE del Sector Norte, aproximadamente a 8'35 m. de la Fachada Este en dirección NW. Se trata de un muro de mampostería trabado con barro y mortero del que sólo se conserva una hilada, cuyas dimensiones aproximadas son de 90 cm. de longitud, por unos 50 cm. de ancho, documentado en una cota absoluta máxima media establecida en 829'76 m.s.n.m.

Al Oeste y a unos 20 cm. de la estructura U.E. 44, en torno a los 829'75 y 829'90 m.s.n.m. de cota máxima, se documenta la U.E. 45, paramento de *opus caementicium* que conserva en su alzado Oeste los restos de un mechinal. Probablemente puede estar relacionado con la estructura U.E. 44, quedando separados por una franja de unos 20 cm. aproximadamente, ya que parece desprendida de su ubicación original y cuenta con la misma orientación al NW.

Consta con una anchura que oscila entre los 35-60 cm., por una longitud aproximada de 90 cm. y una potencia de 35-40 cm., cuyas dimensiones no han sido documentadas en su totalidad al ceñirnos a las cotas estipuladas por el proyecto de arquitectura, establecidas en los 829'43 m.s.n.m.

La siguiente estructura documentada se denomina como U.E. 46, a 4'18 m. de la Fachada Este. Estructura de mampuesto trabada con barro, cal y arena, se localiza en unas cotas absolutas máximas establecidas entre los 829'84 y 829'52 m.s.n.m. Cuenta con unas dimensiones de unos 60 cm. de ancho, por una longitud documentada para su tramo Oeste de 1'90 m. y de 1'50 m. en su lado Este, alcanzando una potencia máxima de 40 cm. en su lado Oeste y 30 cm. en su lado Este. (Lám. IV).

Parece corresponderse con la estructura ya documentada en la excavación del '87 denominada Muro C situada a 2 m. de la Fachada Este puesta en relación con los restos de un posible mausoleo, formando un espacio rectangular que queda roto por la construcción de la acequia (U.E. 27), observándose un buzamiento o desprendimiento en dirección NW, hacia la propia acequia. Asimismo, en su esquina Oeste se constata la cimentación de la estructura en una cota mínima absoluta de 829'56 m.s.n.m., compuesta por una fábrica de ladrillos.

Situada a poco más de 2'50 m. de la Fachada Este desde su esquina SE, y paralela al lado Oeste de la estructura enfoscada U.E. 46, se localiza la estructura U.E. 47, mampuesto de lajas de pizarra, caliza y ripios trabados con barro, cal y arena, transversal a la Fachada Este del mausoleo, cuyas cotas máximas absolutas oscilan entre los 829'82 y 829'45 m.s.n.m. Cuenta con unos 4'45 m. de longitud de los documentados y un ancho de 70 cm. aproximadamente, cuya potencia no ha sido constatada por completo (20 y 40 cm. aproximadamente), quedándonos a cota del proyecto 829'39 m.s.n.m.

Por último, en una cota absoluta establecida en 829'58 m.s.n.m. ubicada al Este de la estructura U.E. 47 se documentan los restos de lo que interpretamos como la esquina de una posible estructura de mampuesto enfoscada, trabada con mortero de cal y arena, de la que únicamente se conserva una hilada y a la que denominamos U.E. 51.

I.B.- Fase de abandono

Esta fase viene determinada por las colmataciones de las estructuras localizadas en el Sector Norte, con abundante material cerámico asociado de adscripción tardorromana, destacando el hallazgo del fragmento de un fondo de escudilla TSA tipo D con decoración estampada en su exterior con hendiduras oblicuas, en la línea de *Hayes 59-A* (finales S. IV d.C.), un fragmento de sigillata africana de cocina compuesta por una cazuela de fondo estriado en la línea de Lamboglia 10A/10B, arrojando una cronología que abarca los S. II hasta finales del S. IV d.C. correspondiente a la fase de abandono del espacio reutilizado de ámbito doméstico.

PERIODO II: NIVEL CONTEMPORÁNEO

Este nivel viene determinado por las obras de la carretera nacional, así como por la afección derivada por la construcción de la acequia contemporánea conocida como U.E. 27, tanto a nivel estratigráfico como estructural, como son el caso de las estructuras conocidas como U.E. 24, U.E. 46, Muro C (Sector Este) y U.E. 47.

4.2.4.- SECTOR ESTE

PERIODO I: NIVEL ROMANO

La intervención arqueológica en este sector ha consistido fundamentalmente en la retirada de grava que protegía las estructuras localizadas en la anterior campaña de excavación conocidas como Muro B, Muro F, Muro D y Muro C. Sin embargo, el área estudiada es mínima, puesto que las citadas estructuras se desarrollan en dirección a la carretera, viéndose afectadas, por el paso sobre ellas de una acequia contemporánea de hormigón, Esta estructura finalmente se circunscribe al Sector Norte, ya que al verse afectada por la acequia y la carretera, constatamos una ínfima parte, cuyo posterior ampliación nos facilitó la documentación de la misma.

En esta fase primera fase se constató los restos de la esquina de una estructura de mampostería trabada con cal y arena, identificados como la esquina NE de la estructura U.E. 46 del Sector Norte anteriormente descrita, que a su vez se corresponden con de la estructura mampuesta conocida como Muro C, formando un espacio rectangular. Igualmente, se localizaron parte de los restos de la estructura conocida como U.E. 47 también descrita en el Sector Norte.

PERIODO II: NIVEL CONTEMPORÁNEO

Este sector está marcado por la continuación de la acequia (U.E. 27) ya documentada en el Sector Norte. (Fig. 6).

CONCLUSIONES

En primer lugar, hay que tener en cuenta, a la hora de hacer una valoración e interpretación del conjunto de los restos estructurales documentados y su correspondiente adscripción cronológica, que la intervención arqueológica llevada a cabo sólo alcanza las cotas de profundidad necesarias para la ejecución del proyecto de restauración, sin llegar a la base de estas estructuras, excepto en el caso de la estructura de *opus caementicium* ornamentada en su lado Oeste conocida como U.E. 18, donde alcanzamos el nivel geológico o suelo virgen (U.E. 23) localizado en una cota absoluta establecida en los 829'18 m.s.n.m., el cual se corresponde con la cota mínima de la plataforma base sobre la que se erige el mausoleo constatada en la anterior campaña de excavación de 1987.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, se ha podido identificar diferentes fases de construcción y ocupación del entorno del mausoleo. Entre ellas, destaca una primera fase constructiva anterior a la obra arquitectónica de carácter funerario que viene amortizada por la misma.

Actualmente tenemos constancia que Abta cuenta con una primera fase de ocupación asociada a una población ibérica circunscrita al entorno del fértil valle del río Nacimiento, pero no podemos garantizar que esta estructura mampuesta quede adscrita cronológicamente a este período.

De hecho, al no agotarse la secuencia estratigráfica y al ceñirnos a la cota de afección del proyecto establecida en 829'44 m.s.n.m., no contamos con los suficientes datos para determinar la fecha de construcción de esta estructura. Asimismo, los niveles estratigráficos en su lado Norte se encuentran alterados por la instalación de la acequia principal, mientras que su lado Sur marcan la fase de abandono del ámbito doméstico, fechada en torno a finales del S. IV-V, en la que también se documentan cerámicas ibéricas de carácter residual.

Tras esta fase y una vez consolidado el proceso de romanización para época altoimperial, tiene lugar una segunda fase constructiva, momento en el que se erige tanto el recinto funerario (S. II d.C.) como la estructura de *opus caementicium* ornamentada que recorre paralela a la Fachada Oeste del mismo (UU.EE. 10 y 18).

El momento de abandono del mausoleo se puede datar en torno al siglo III d.C. La siguiente fase constructiva y de ocupación se adscribe a momentos tardorromanos, reflejo de una reutilización del espacio con un marcado ambiente doméstico, abandonada definitivamente a finales del siglo IV-V d.C.

Tras el abandono suponemos que el espacio es amortizado en época medieval y moderna (cristiana), según evidencian los restos de materiales cerámicos documentados en el último nivel, ya que no contamos con restos estructurales que evidencien una ocupación directa en el solar. Este nivel al que hacemos referencia viene marcado por la acusada remoción del terreno, en el que se localizan una serie de afecciones contemporáneas que han alterado los niveles arqueológicos, destacando cerámicas de ambiente doméstico de época moderna, compuestas por cerámica de cocina (morteros cazuelas y ollas) de mesa (cuencos de conquista) y de usos múltiples (lebrillos).

En cuanto a la tipología arquitectónica del mausoleo, contamos con una serie de paralelismos localizados tanto en la costa mediterránea como en el interior de la Península Ibérica. En base a estos paralelos podemos puntualizar que existen referencias para óculos circulares en paredes laterales para época romana tardía, siendo el del mausoleo de El Daimuz (El Ejido, Almería) el más cercano geográficamente. Esto supone una variación para el momento de construcción en cuanto a las fechas, retardando el paralelo de El Daimuz a finales del siglo III y IV. Además, en su exterior presenta una cubierta a doble vertiente, cuyo paralelo más cercano lo encontramos en algunos mausoleos pertenecientes a la necrópolis de Tarragona que se fechan a mediados del siglo IV.

Otra analogía la encontramos en el Mausoleo de los Atilios (Zaragoza), perteneciente a la época de los Severos (193-235 d.C.). Hoy día sólo se conserva lo que sería su fachada, en la que se disponen cinco hornacinas con unos pequeños huecos con forma arriñonada, cuya funcionalidad sería la de ventilar el interior del edificio.

En cuanto a la reutilización de estos monumentos funerarios como ermitas, es una constante que puede apreciarse en numerosos edificios de este tipo. En el caso de la Ermita de Velilla de Cinca o Ermita de San Valero, en las proximidades de Fraga (Huesca), también cuenta con un óculo de iluminación en la fachada principal. Se trata de una construcción románica edificada en el s. XIII d. C. sobre los restos del mausoleo fechados en torno al siglo I-II d.C. De esta forma, el lugar funerario, lugar de culto ya de por sí, mantiene su carácter religioso una vez cristianizado. En este caso, y debido a que se trata de una construcción posterior, no se puede afirmar que el óculo sea de época romana o perteneciente a una reforma posterior.

NOTAS

¹ La Dirección General de Bienes Culturales de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, mediante Resolución de 20 de enero de 2003 (BOJA número 32, de 17 de febrero de 2003), incoó el procedimiento para la inscripción, con carácter específico, en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz, como Monumento, del Mausoleo Romano de Abla y su entorno, y como Zona Arqueológica, del yacimiento de Alba Bastetanorum, al amparo de lo establecido en el artículo 9.1 de la Ley 1/1991, de 3 de julio, de Patrimonio Histórico de Andalucía. Terminada la instrucción del procedimiento, y según lo dispuesto en el artículo 7.1 de la Ley 1/1991, de 3 de julio, de Patrimonio Histórico de Andalucía, procedió la inscripción, con carácter específico, en el Catálogo General del Patrimonio Histórico de Andalucía, como Monumento, del Mausoleo Romano de Abla y su entorno, y como Zona Arqueológica, del yacimiento de Alba Bastetanorum, según los artículos 26 y 27.1 de la citada Ley, inscribiéndose, finalmente, por orden de 24 de junio de 2004 (BOJA número 143).

² GIL ALBARRACÍN, A.: "Construcciones romanas en Almería". Ed. Cajal. Almería, 1983.

BIBLIOGRAFÍA

ACIÉN ALMANSA, M. et. alii: "Evolución de los tipos cerámicos en el S.E. de al-Andalus". *V Colloque International sur la céramique médiévale en Méditerranée Occidentale*. Rabat. 1991.

ADROHER, A.M., BUZÓN, F., PÉREZ, S. y ARROYO, E.: "Prospecciones arqueológicas en Fiñana, Almería. Términos Municipales de Abla y Abruca. Informe de la Campaña de 1987". *Anuario Arqueológico Andaluz*, II, 1987, pp. 77-80.

ARCE, J.: "El último siglo de la España romana". Madrid. 1982.

BELTRÁN LLORIS, M.: "Las ánforas romanas en España". Zaragoza. 1970.

BELTRÁN LLORIS, M.: "Guía de la cerámica romana". Zaragoza. 1990.

BENDALA, M.: "La necrópolis romana de Carmona (Sevilla)", 2 vols. Sevilla. 1976.

BUZÓN, F., LÓPEZ, N., RISUEÑO, B., ADROHER, A.M. y ESCOBAR, A.: "Prospecciones arqueológicas en Fiñana. Campaña de 1988". *Anuario Arqueológico Andaluz*, II, 1988, pp. 9-13.

GARCÍA LÓPEZ, J.L. y CARA BARRIONUEVO, L.: "Excavación arqueológica efectuada en el mausoleo tardorromano de El Daimuz (El Ejido, Almería)". *Anuario Arqueológico Andaluz*, III, 1987, pp. 29-36.

GARCÍA Y BELLIDO, A.: "Arte Romano". Madrid, 1990.

GIL ALBARRACÍN, A.: "Construcciones romanas en Almería". Ed. Cajal. Almería. 1983.

HÜBNER, E.: "Inscriptiones Hispaniae Latinae". Vol. III. *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Berlín, 1869.

KEAY, S.J.: "Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean. A typology and economic study: the Catalan evidence". Part I. England, 1984.

LÁZARO PÉREZ, R.: "Inscripciones romanas de Almería", nº 28. Ed. Cajal. Almería, 1980.

LÓPEZ, N., ESCOBAR, A., RISUEÑO, B. y RUÍZ, C.: "Prospecciones arqueológicas en Fiñana, Términos Municipales de Abla y Abruca, Almería. Campaña de 1987". *Anuario Arqueológico Andaluz*, II, 1987, pp. 73-76.

MADOZ, P.: "Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones en ultramar". Tomo I. Madrid, 1846.

MARTÍNEZ GARCÍA, J.: "El Mausoleo Altoimperial de Abla (Abla, Almería)". Excavación arqueológica. *Anuario Arqueológico Andaluz*, III, 1987, pp. 7-17.

MENÉNDEZ PIDAL, J.: "El Mausoleo de los Atilios". *Archivo Español de Arqueología*, vol. 43, pp. 89-112. Madrid, 1970.

MONTON BROTO, F.J.: "El mausoleo romano de Velilla de Cinca (Huesca)". *Caesaraugusta*, nº 55-56, 1982, pp. 59-80.

ORTIZ OCAÑA, A.J.: "Crónica histórica de Abla". Exc. Ayuntamiento de Abla. Abla, 1982.

PTOLOMEO: "Geografike". II.

ROCA ROUMENS, M. y FERNÁNDEZ GARCÍA, M.I. (Coords.): "Introducción al estudio de la cerámica romana. Una breve guía de referencia". *Monográfico nº 1 de CVDAS, revista de Arqueología e Historia*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga. Málaga, 2005.

SUÁREZ, P.: "Historia del Obispado de Guadiz y Baza". Madrid, 1948 (reedición).

VEGAS, M.: "Cerámica común romana del Mediterráneo Occidental". Universidad de Barcelona. 1973.

FIGURAS

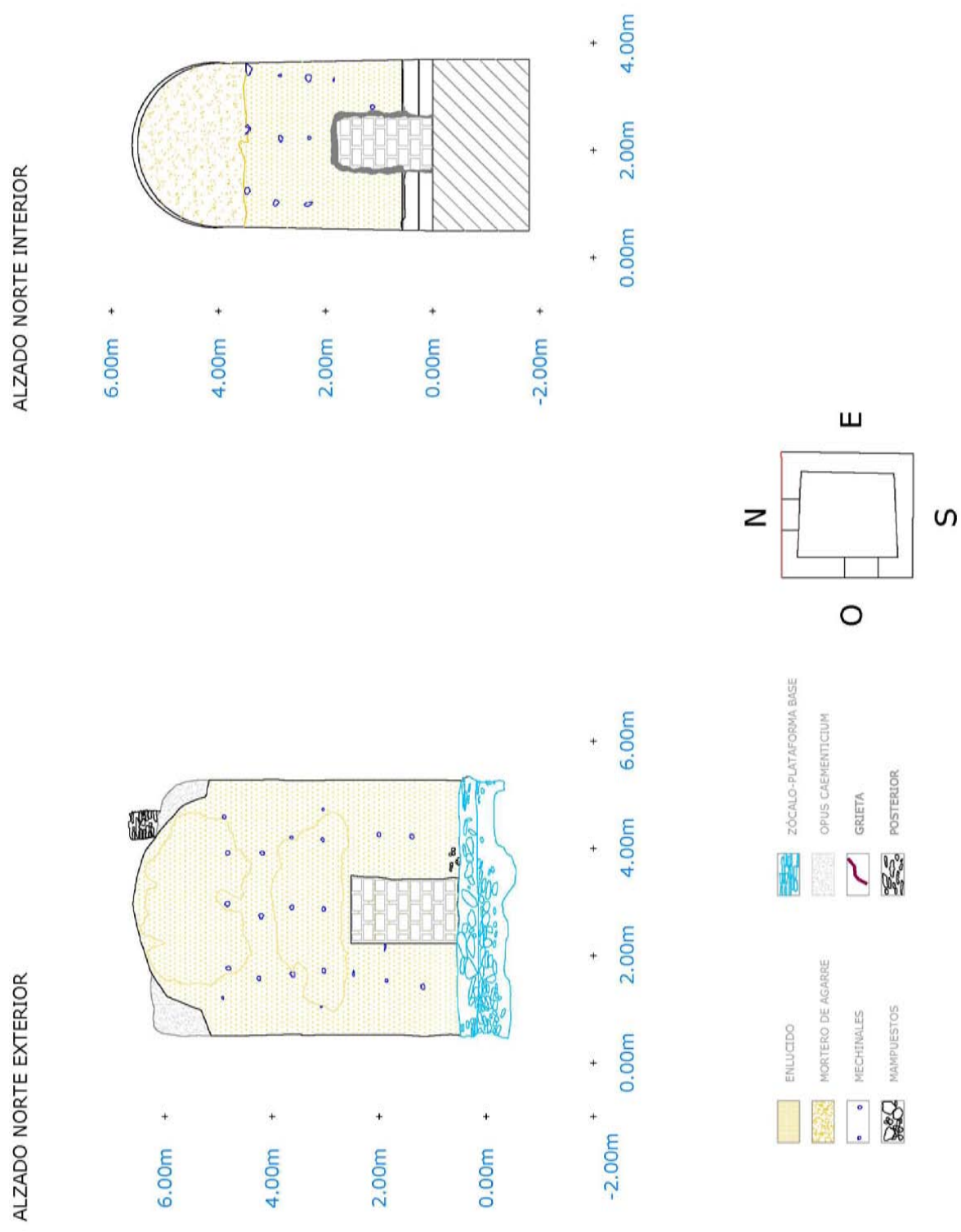


Figura 1. Planimetría del alzado norte.

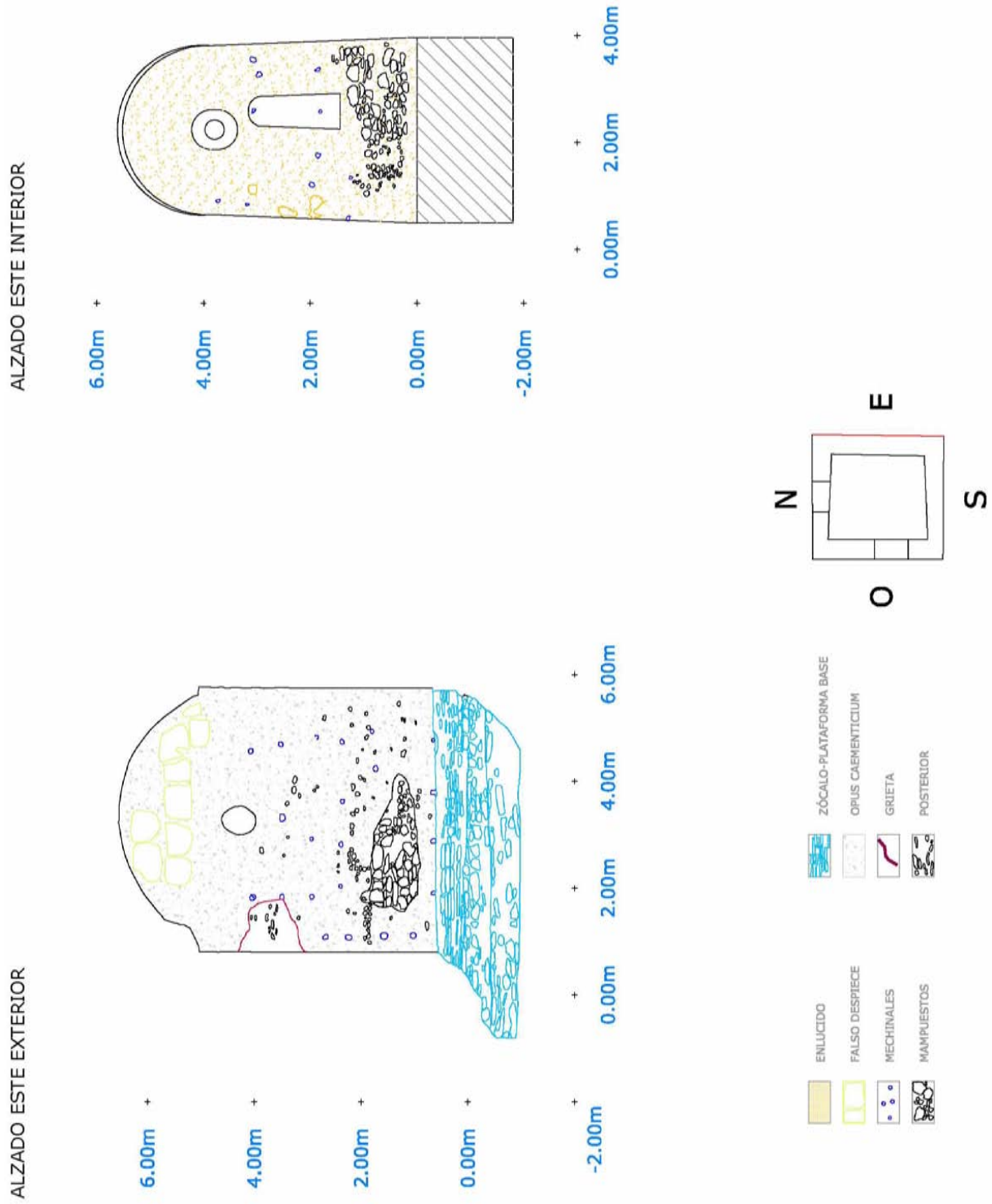


Figura 2. Planimetría del alzado este.

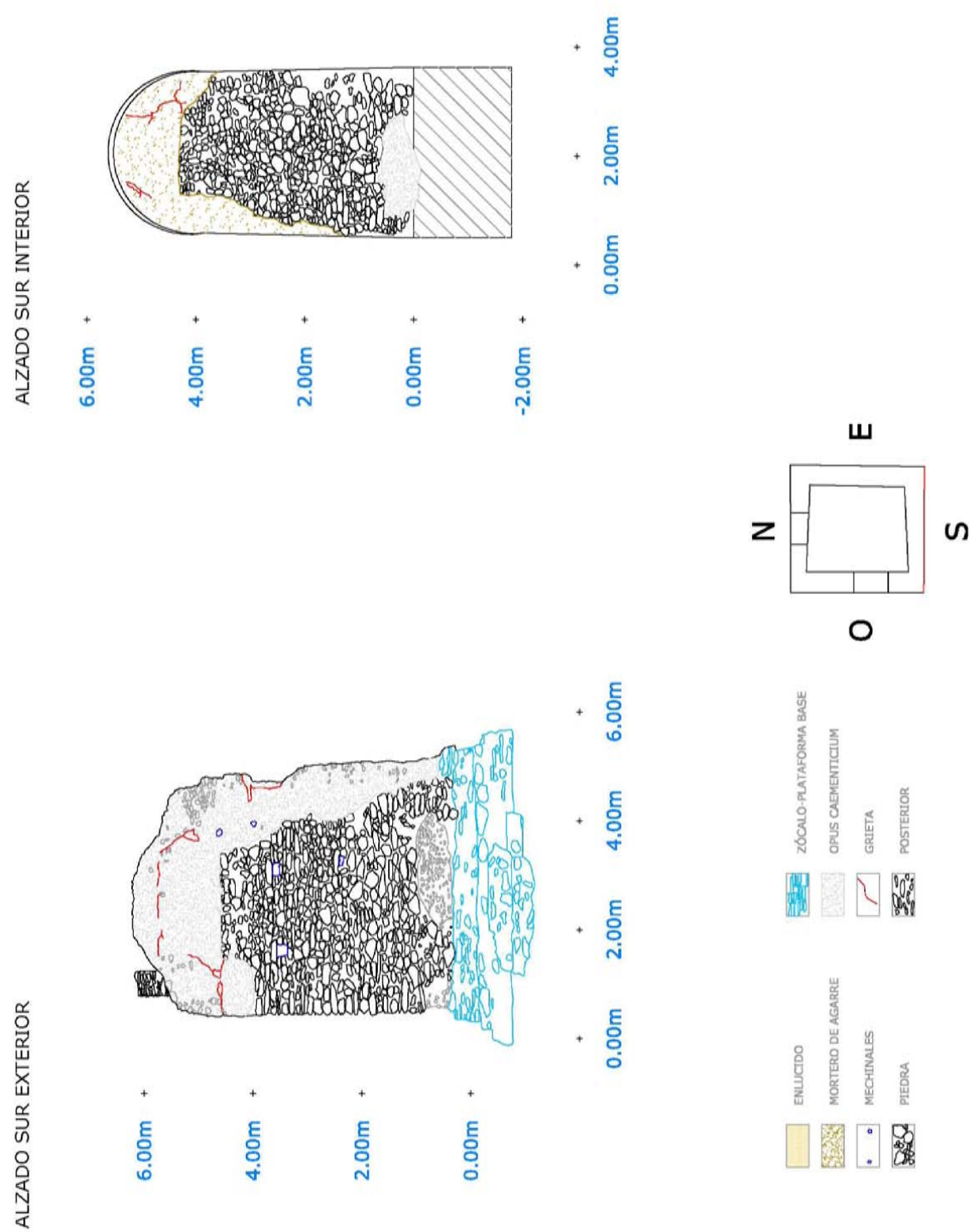


Figura 3. Planimetría del alzado sur.

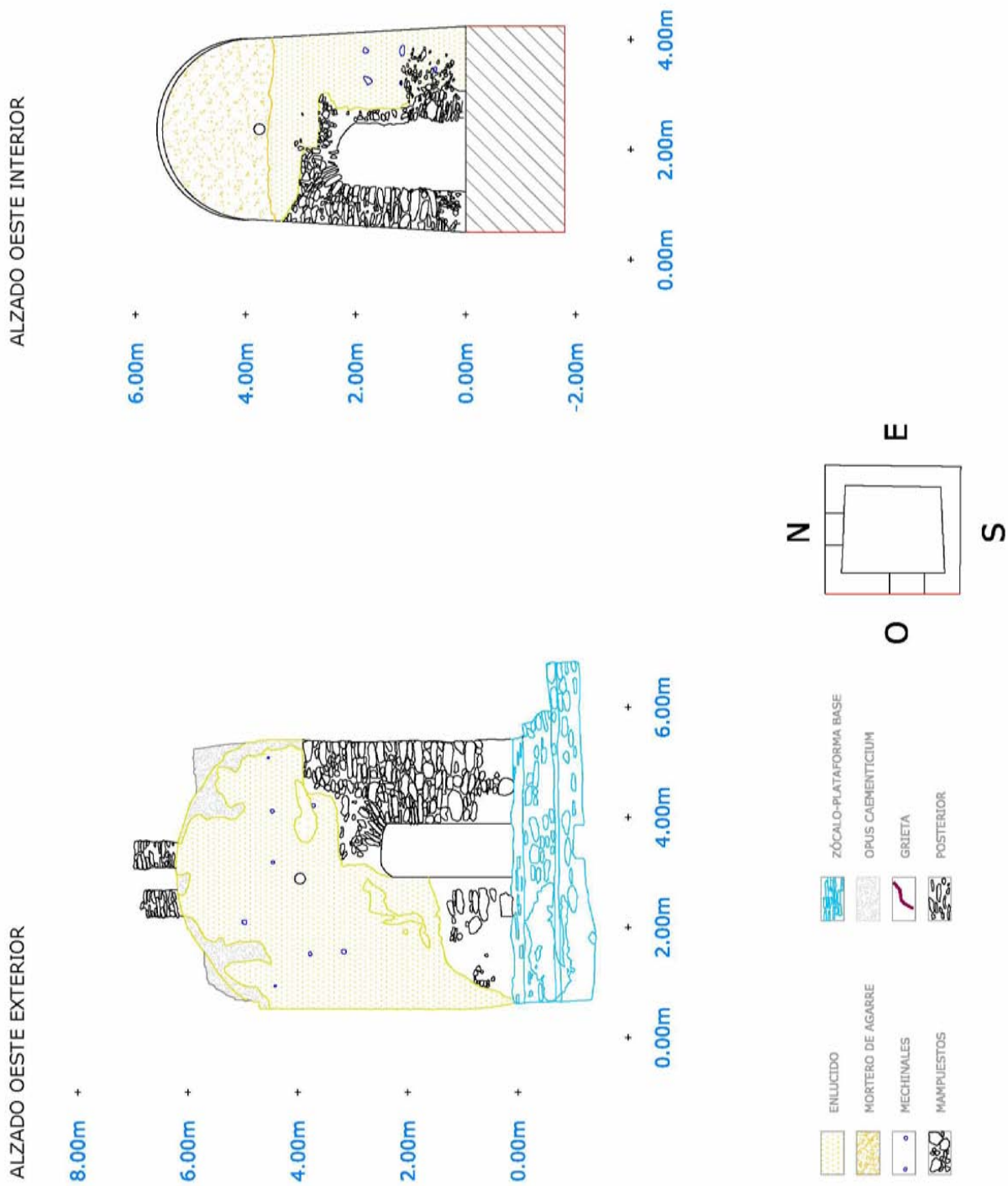


Figura 4. Planimetría del alzado oeste.



Figura 5. Sectores de la excavación.

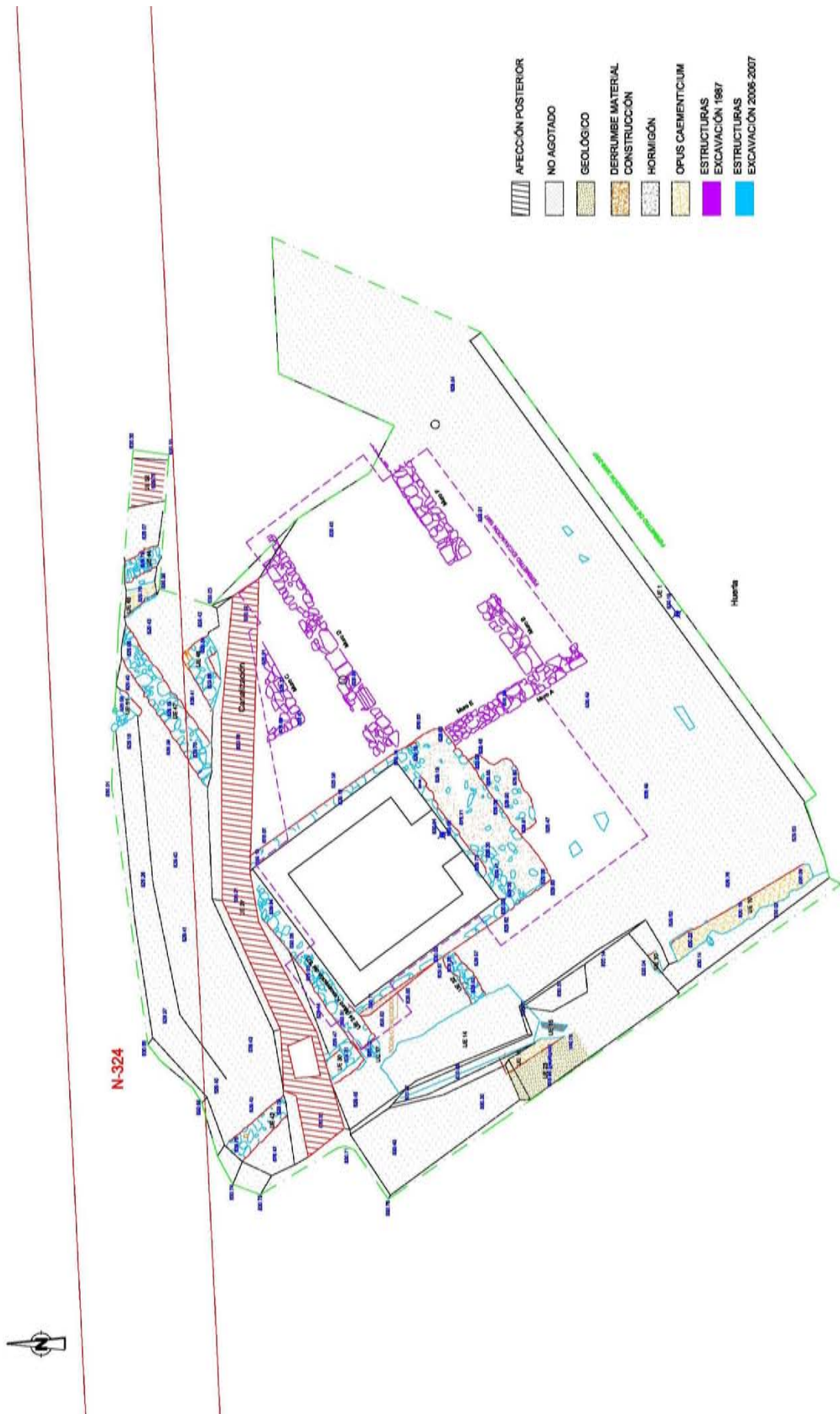


Figura 6. Planta final de la excavación.



Lámina I. Restos de policromías rojas a bandas en el recorrido del arco de la bóveda.



Lámina II. Zócalo con restos de enlucido del alzado oeste del edificio.



Lámina III. Detalle de la estructura de opus caementicium con restos de revestimiento de estuco policromado a bandas diagonales (U.E. 18).



Lámina IV. Planta de las estructuras UU.EE. 46, 47 y Muro C, de posterior construcción al mausoleo.